

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las, z dnia 26.03.2019 r., godz. 8:00

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Powitanie gości i członków Komisji,
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia,
4. Przyjęcie porządku posiedzenia,
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji,
6. Kontrola Referatu Promocji,
7. Wolne głosy i wnioski,
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1-3

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Jankowiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 26.03.2019 r. o godzinie 8:00 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. W posiedzeniu Komisji uczestniczył również Kierownik Referatu Promocji p. Paweł Andrzejewski. Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 5 radnych obecnych.

Ad.4

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie 5 głosami.

Ad.5

Komisja głosowała nad przyjęciem protokołu z dnia 12.03.2019 r. – jednogłośnie 5 głosów za.

Ad.6

Przewodniczący KR M. Jankowiak przedstawił przebieg posiedzenia Komisji. Przewodniczący poprosił o przedstawienie funkcjonowania Referatu Promocji.

Kierownik RP p. Andrzejewski zgodnie z prośbą Komisji przygotował plany działalności referatu za 2018 rok i na rok 2019 oraz sprawozdanie wykonawczości.

Radna W. Prycińska zaprezentowała plan zadań proponowanych przez Referat Promocji w gminie Murowana Goślina – plan zawierał spis różnych propozycji imprez, z którymi mieszkańcy zapoznają się już w styczniu.

Przewodniczący KR M. Jankowiak poprosił członków Komisji o zapoznanie się z protokołem pokontrolnym Referatu Promocji sprzed 2 lat.

Komisja odczytała protokół.

Kierownik RP p. Andrzejewski rozdał materiały.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że zgodnie z procedurą zarządcą referat utworzył plan działalności organizacyjnej. Kierownik podkreślił, że do każdego punktu należy dodać ogromną liczbę zadań, które nie są szczegółowo opisywane w planie. Kierownik poinformował, że głównym zadaniem referatu jest prowadzenie i wydawanie Gazety Sucholeskiej, z której dochód z tytułu zawartych reklam wyniósł w 2018 r. 4,5 tys. zł. Kierownik dodał, że planowana ilość wydań kształtuje się między 9 a 11 wydań w ciągu roku, co wynika między innymi z kalendarium. W kolejności Kierownik RP p. Andrzejewski przedstawił kolejne zadanie redagowanie stron internetowych gminy. Kierownik

podkreślił, że referat prowadzi kilka portali internetowych – główna strona urzędu gminy oraz portale społecznościowe.

Radna W. Prycińska poprosiła o wymienienie portali społecznościowych.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że na 2018 r. nie ma rozpisane jakimi portalami opiekuje się referat, jednak informacje zawarte są w sprawozdaniu za rok 2018 w pkt 3. Kierownik podkreślił, że oprócz portali wymienionych w pkt 3 sprawozdania należy włączyć prowadzenie fanpage w związku z 800-leciem Gminy Suchy Las, ponadto współpraca z portalami odnośnie przekazywania informacji turystycznych oraz z portalami metropolitalnymi. Ponadto Kierownik wymienił portale społecznościowe jak Instagram, YouTube czy Facebook oraz poinformował o wzroście polubień i liczbie odsłon witryn społecznościowych gminy. Następnie Kierownik powrócił do omawiania planu działalności na 2018 r. Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował o współpracy z mediami lokalnymi. Kierownik podkreślił, że 2018 r. był rokiem szczególnym ze względu na jubileusz 800-lecia gminy. Poinformował, że wiązał się z tym szereg pobocznych wydarzeń i zadań, które wzbogacały obchody 800-lecia gminy. Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował członków Komisji o kampanii wizerunkowej gminy przeprowadzonej w 2017 r. odnośnie rozpoznawalności marki „Suchy Las + for you”, z których wynikało 75% rozpoznawalności wśród badanej populacji. Kierownik podkreślił, że badania były przeprowadzone w celu wyciągnięcia wniosków do przygotowania strategii promocji gminy.

Radny T. Sztolcman spytał o populację, wśród której przeprowadzone było badanie.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że badanie było przeprowadzone wśród mieszkańców, czy znają logotypy gminy.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że jeśli badania dotyczyły znajomości, czy identyfikacji herbu gminy Suchy Las wśród mieszkańców, to wynik na poziomie 75% jest niezadowolający.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że należy rozgraniczyć rozpoznawalność herbu od logotypu, gdyż to dwa różne znaki.

Radny T. Sztolcman spytał, czy gmina posiada księgę informacji odnośnie znaków gminnych.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że gmina posiada taką księgę znaków.

Radny T. Sztolcman poprosił o przedstawienie pytań zadawanych mieszkańcom podczas badania.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że były pytania dotyczące hasła gminy i mieszkaniec w ankiecie mógł wybrać z szeregu odpowiedzi poprawną.

Radna W. Prycińska poprosiła o przedstawienie założeń kampanii oraz jej wykonania.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że przeprowadzona była kampania w Gazecie Sucholeskiej, wywiady ankietowe oraz wprowadzono nowy „witacz”.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że kampania wizerunkowa gminy nie powinna ograniczać się do informowania mieszkańców o logotypach gminy. Radny podkreślił, że wizerunek gminy, to jest coś, co władze chcą, by mieszkańcy gminy czy gmin i miast ościennych o gminie Suchy Las myśleli. Radny stwierdził, że kampania przeprowadzona przez Referat Promocji, to nic innego jak znajomość logotypu wśród mieszkańców. Radny podkreślił, że nijak ma się to do kształtowania wizerunku i oczekiwanego spojrzenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów na gminę Suchy Las, jako miejsce do mieszkania i prowadzenia działalności. Radny podkreślił, że można przeprowadzać wśród mieszkańców badania i można by zapytać, co myślą o naszej gminie i wtedy stwierdzić, czy określony % odpowiedzi to wynik zadowolający czy nie i coś w tę stronę zrobić.

Kierownik RP p. Andrzejewski stwierdził, że ankieta nie opierała się na jednym pytaniu.

Radna W. Prycińska wyraziła swoją opinię na temat kampanii wizerunkowej gminy. Radna podkreśliła, że taka kampania, to reklama gminy, poprzez spoty reklamowe w ogólnopolskiej telewizji, imprezy sportowe, które świetnie zaprezentują gminę, jak na przykład tour de polonge. Radna poinformowała, że kampania wizerunkowa oznacza, że gmina będzie promowana w jakiś sposób, a przeprowadzenie ankiety powinno odbyć się po kampanii, by stwierdzić, czy gmina jest rozpoznawalna.

Radny T. Sztolcman podał przykład działań w kierunku wzrostu wskaźnika rozpoznawalności gminy Suchy Las wśród mieszkańców Poznania, by po przeprowadzonych działaniach wykonać badanie za pomocą ankiet. Radny stwierdził, że jest to miarą sukcesu gminy i wypromowania jej dobrego wizerunku. Radny podał przykład, że jeśli gmina chciałaby promować się przez budownictwo mieszkaniowe, to należy postawić za cel nie rozpoznanie znajomości logotypu gminy, ale stwierdzenie, czy dana osoba potencjalnie chciałaby mieszkać w gminie. Radny podał kolejny przykład promowania

terenów inwestycyjnych jako gmina przyjazna gospodarczo. Radny T. Sztolcman stwierdził, że wynik 75% znajomości logotypu wśród mieszkańców jest bezsensowny.

Kierownik RP p. Andrzejewski odniósł się do wypowiedzi przedmówców. Kierownik zaprezentował materiały informacyjne o działaniach podjętych przez referat w 2019 r. w ramach 800-lecia. Kierownik podkreślił, że działania są szeroko aspektowe - od prestiżowej nagrody poprzez przeprowadzenie konkursu dla mieszkańców związanego ze znajomością gminy. Ponadto kierownik poinformował o działaniach identyfikacyjnych poniekąd bazujących na logotypie. Kierownik dodał, że referat zajmował się działaniami promocyjnymi dni gminy i imprez towarzyszących temu wydarzeniu. Kierownik stwierdził, że działaniem promocyjnym na szczeblu krajowym było wydanie teledysku „Jestem stąd”, które zaprezentowało gminę Suchy Las. Kierownik poinformował, że w związku z kampanią 800-lecia Suchego Lasu przeprowadzono szereg wydarzeń. Kierownik odwołał się do propozycji Radnego T. Sztolcmana i poinformował, że w ankiecie pojawiły się pytania o to, czy ankietowany chciałby zamieszkać w gminie. Kierownik podkreślił, że w budżecie referat ma pieniądze na szeroko pogłębione badania, które zwiększą reprezentatywność mieszkańców poprzez zwiększenie próby. Kierownik rozumiał, że reprezentatywność zgodnie z badaniami naukowymi na poziomie 3% to wartość minimalna.

Radny T. Sztolcman podkreślił, że od 20 lat przeprowadza badania i w literaturze naukowej nie ma napisane, że 3% populacji, to wartość minimalna. Radny podkreślił, że należy wybrać, czy wykonać badania pogłębione i reprezentatywne, czy wyłącznie ilościowe. Radny spytał o pozycję w budżecie, która gwarantuje takie środki Referatowi Promocji, gdyż budżet referatu wynosi jedynie 40 tys. zł.

Kierownik RP p. Andrzejewski wyraził zdziwienie. Poinformował, że sam budżet gazety sucholeskiej to 70 tys. zł.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że nie chodzi o gazetę, tylko o budżet referatu.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że budżet jest wspólny.

Radny M. Przybylski stwierdził, że budżet jest tak skonstruowany, iż wydatki są z jednej strony wpisane do referatu promocji, a z drugiej strony są osobnym bytem w budżecie.

Kierownik RP p. Andrzejewski zaprezentował budżet referatu oraz plan działań komórki.

Radna J. Pągowska odczytała budżet z 2017 r.

Radny M. Przybylski poprosił o ogólne omówienie budżetu referatu.

Przewodniczący KR M. Jankowiak poprosił o ksero budżetu referatu promocji.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że nastąpił podział kwot i zapis jest w budżecie, ale kwoty nie są przypisane do referatu promocji tylko do osobnych zadań w budżecie.

Kierownik RP p. Andrzejewski rozdał budżet referatu promocji.

Radny M. Przybylski stwierdził, że należało dyskusję rozpocząć od przedstawienia budżetu Referatu Promocji, jego wydatków i dochodów za 2018 r.

Kierownik RP p. Andrzejewski odczytał budżet Referatu Promocji:

- ilustrowane dzieje gminy suchy las 20 tys. zł na umowę z autorem,
- nagrody konkursowe – nagrody Wójta, trofea, nagrody rzeczowe,
- zakup materiałów i wyposażenia – kupno sprzętu nagłaśniającego oraz gimbal,
- współpraca z Lokalną Agencją Rozwoju Gospodarczego – 500 tys. zł,
- reklamy i publikacje w mediach – Twój Tydzień, Magazyn Sucholeski i Suchy Las TV - 45 tys. zł,
- materiały promocyjne i gadżety,
- publikacje – kwota na druk 50 tys. zł,
- odświeżenie strony internetowej 30 tys. zł,
- monitoring strategii rozwoju gminy Suchy Las.

Kierownik podkreślił, że strategię rozwoju gminy należy monitorować. Ponadto od roku prowadzi rozmowy z wykonawcami. Przy przetargu nie był zadowolony z jednego wykonawcy, bazując na doświadczeniu prowadzi rozmowy z Uniwersytetem Im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, z Parkiem Technologicznym oraz z Unią Wielkopolan. Kierownik podkreślił, że kwoty które proponują odbiegają od zaplanowanej kwoty o 10-20 %.

Kierownik RP p. Andrzejewski podkreślił, że kwota na publikację została zwiększona.

Radna J. Pągowska spytała, o ile wzrosła kwota na publikacje.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że kwotę zwiększono do 80-90 tys. zł.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że 70 tys. zł na wykonanie strategii, to zbyt mała kwota, by porządnie ją przygotować.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że w budżecie są bardzo ogólne dane i dopiero teraz widać poszczególne działania referatu.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że zadania wyszczególnione i rozpisane pojawiają się w tym roku. Następnie Kierownik zaprezentował wydatki na Gazetę Sucholeską.

Radny M. Przybylski stwierdził, że należy dodać, iż Gazeta Sucholeska przynosi dochody z tytułu reklam.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował o przyroście dochodów w wysokości 63% na koniec roku.

Radny M. Przybylski stwierdził, że w kosztach nie uwzględnia się etatu.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że część przychodowa kryje się za współpracą z Lokalną Agencją Rozwoju Gospodarczego, gdzie gmina płaci 5 tys. zł, a sam dochód z przedsiębiorstwa wyniósł 2 mln zł.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że z wydatków, które imiennie nie są podpisane zostaje 40 tys. zł na materiały promocyjne i 50 tys. zł na strategię.

Radna W. Prycińska spytała o przeprowadzanie kolonii i obozów.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował o wyjazdach uczniów szkół gminnych do gmin partnerskich jak Isernhagen w Niemczech czy Tamashi na Węgrzech. Kierownik poinformował, że w tych wyjazdach do kosztów należy wliczyć wynagrodzenie dla koordynatora, a sam wyjazd wynosi około 50 tys. zł. Kwota podzielona jest na dwa wyjazdy.

Radna W. Prycińska spytała o liczbę dzieci, która bierze udział w wymianach.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że jest to 12 dzieci.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że gmina finansuje wyjazd dzieci z gminy Suchy Las, a co z finansowaniem, gdy dzieci z gmin partnerskich przyjeżdżają do gminy Suchy Las.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że gmina finansuje pobyt tylko dzieci z gminy Suchy Las. Kwota jest przekazywana do danej gminy partnerskiej i oni z tych środków (około 15-20 tys. zł) realizują program pobytu.

Radna W. Prycińska spytała o to, jak są wybierane dzieci.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że na zimowy wyjazd jest rekrutacja, a na letni wybierają szkoły wśród uczniów o dobrych wynikach w nauce.

Protokolantka A. Schmidt poinformowała członków Komisji o swoim udziale w trzech takich wymianach. Dodała, że jest to bardzo dobry program nagradzający dzieci za wysokie wyniki w nauce.

Radny M. Przybylski stwierdził, że jest to normalna zasada działania, że gmina płaci jak jadą dzieci gminne.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że w tym roku gmina uzyska na wyjazd dofinansowanie z polsko-niemieckiej współpracy w wysokości 4 tys. 200 zł na dojazd do Niemiec.

Radny T. Sztolcman poprosił o zaprezentowanie imprez na rok 2019, które mają promować gminę, z wyłączeniem turnieju tańca i dni gminy.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował o obchodach 1 września w Łagiewnikach. Ponadto razem z CKiBP ma zamiar przeprowadzić wielki test o gminie. Kierownik poinformował, że przygotowuje harmonogram dodatkowych imprez.

Radny T. Sztolcman spytał z jakiego budżetu opłacane są te wydarzenia.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że będą wykorzystane środki z uroczystości gminnych, na które przeznaczono 60 tys. zł.

Radna W. Prycińska poinformowała p. Kierownika o dobrych zamiarach Komisji. Radna poprosiła o przygotowanie kalendarza imprez kulturalnych, taki jaki przygotowuje CKiBP. Radna stwierdziła, że taka rozpiska będzie przydatna dla mieszkańców, którzy będą wiedzieli, jakie wydarzenia w danym miesiącu odbywają się na terenie gminy.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że kalendarium imprez znajduje się na stronie internetowej.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że kalendarz nie jest wypełniony w pełnym wymiarze, jednak nikt nie wymaga by znać konkretne daty wydarzeń. Radny T. Sztolcman spytał, czy Referat Promocji koordynuje albo ma wiedzę kiedy i jak są organizowane imprezy z zdań lokalnych w jednostkach pomocniczych.

Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że wie, gdyż zajmuje się ich organizacją. Jednak nie zawsze wiadomo, jakie imprezy będą i kiedy.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że należy współpracować z zarządami osiedli i sołectwami niech opracują kalendaria na przykład do października. Radny podkreślił, że są to zazwyczaj imprezy cykliczne i wiadomym jest w jakim miesiącu się odbędą nie ustalając konkretnej daty. Radny stwierdził, że śladem sąsiedniej gminy Referat Promocji powinien opracować kalendarium, gdzie stowarzyszenia, sołectwa i osiedla do danej daty określą termin imprez. Radny stwierdził, że wtedy taki plan raz w miesiącu będzie można drukować i załączać do gazety sucholeskiej.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że przygotowuje taki kalendarz. Kierownik stwierdził, że niektórzy przesyłają informacje, a niektórzy nie.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że trzeba wypracować system. Radny dodał, że chodzi o to, by wydarzenia były popularne wśród mieszkańców, czy wręcz przyjezdnych. Radny stwierdził, że jest to metoda wręcz bez kosztów jeśli chodzi o promocję gminy.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że na posiedzeniu kolegium redakcyjnego zaproponuje taką zmianę.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że kilka dużych imprez nie wypromuje gminy. Należy zaproponować nowe wydarzenia.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że za budżetem idzie kilkadziesiąt stowarzyszeń. A niektóre wydarzenia prowadzone są przez inne referaty, z którymi współpracuje Referat Promocji.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że nawet jeśli są organizowane imprezy, to nie ma żadnych informacji kiedy i gdzie się odbywają. Radny stwierdził, że to kierownik Referatu Promocji jest odpowiedzialny, by wszystko, co chociażby pośrednio wiąże się z promocją gminy, było w zakresie jego obowiązków.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że należałoby powrócić to utworzenia maskotki gminy, jak kiedyś „Lesio”. Radna stwierdziła, że podczas imprez taka maskotka powinna pojawiać się i zabawiać ludzi, chociażby dzieci. Radna stwierdziła, że można by przygotować gadżety jak np. maskotki, które będą rozpoznawalne wśród najmłodszych.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że przedstawiony plan działania Referatu Promocji to wyłącznie ograniczenie się do prowadzenia portali społecznościowych i organizacji kilku imprez.

Kierownik RP p. Andrzejewski stwierdził, że jest to niesprawiedliwy osąd. Kierownik powiedział, że plan działalności opiera się na kilku działach i zadaniach wynikających z budżetu. Kierownik stwierdził, że referat nie jest Starostwem Powiatowym, gdzie jest wielu pracowników. Mają ścisły podział pracy na 3 pracowników. Kierownik stwierdził, że może zawniekskować o większy budżet i nowych pracowników.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że jeśli p. Kierownik przedstawiłby super pomysł na wydarzenie, imprezę czy inną okoliczność, to Rada Gminy byłaby przychylna przeznaczyć pieniądze.

Kierownik RP p. Andrzejewski wyraził swoje oburzenie wypowiedzią radnego T. Sztolcmana. Kierownik dodał, że na 2018 r. podał całe kalendarium w związku z 800-leciem obchodów gminy Suchy Las.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że p. Kierownik powinien przygotować plan wydarzeń na rok 2019, gdyż 800-lecia gminy miało już miejsce. Radny wymienił zadania, którymi zajmuje się Referat Promocji i stwierdził, że są to imprezy, które organizowane są corocznie i nie ma nowej propozycji.

Kierownik RP p. Andrzejewski stwierdził, że Radny nie wymienił wielkiego testu o gminie.

Przewodniczący KR M. Jankowiak stwierdził, że wielki test o gminie już miał miejsce. Przewodniczący spytał o jego koszt.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że będzie kontynuowany. Poinformował, że usługa informatyczna i koszt nagród to kwota w wysokości 10 tys. zł.

Przewodniczący KR M. Jankowiak spytał o honorarium muzyka, który wykonał teledysk promujący gminę.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że całościowo był to koszt 20 tys. zł z czego 10 tys. zł dostał artysta.

Radny T. Sztolcman zdziwił się, gdyż podobno muzyk zrobił to dla gminy, czyli za darmo. Radny stwierdził, że może jest niesprawiedliwy i p. Kierownik może czuć się urażony, ale według niego Kierownik Referatu Promocji nie ma wizji i pomysłu na promocję gminy.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że gmina potrzebuje marketingu bezpośredniego. Radna dodała, że jeśli p. Kierownik czy pracownicy Referatu Promocji biorą udział w różnych imprezach na terenie

gminy, to prosi o wskazanie, że biorą udział, że są obecni i jednostki mają wsparcie w postaci Referatu Promocji. Radna podkreśliła, że Radni mają przeświadczenie, że to każda grupa osiedlowa, sołecka organizuje sama wydarzenia, a pracowników referatu nie ma. Radna dodała, że być może Kierownik czuje się w tym momencie niesprawiedliwie potraktowany, jednakże radni z Komisji nie mają na myśli oskarżeń, tylko sugerują rozsądną ich zdaniem drogę promocji.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że licząc ile imprez przygotowuje referat a jednostki pomocnicze, to wychodzi, iż więcej przygotowują jednostki.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że nie można porównywać skali wydarzeń.

Radny T. Sztolcman przyznał rację jednak stwierdził, że referat organizuje duże imprezy jak Dni Gminy, nad którymi i tak pracuje większa grupa organizatorów, a nie sam Referat Promocji.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że celem komisji jest by lepiej to funkcjonowało, gdyż Radni otrzymują głosy od mieszkańców, że mało się w gminie dzieje. Radna dodała, że referat nie zrobił żadnego kroku, by zrobić kalendarz imprez.

Kierownik RP p. Andrzejewski nie zgodził się. Poinformował, że taki kalendarz już był, jednak niektórzy nie przesyłali informacji o wydarzeniach.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że referat musi spróbować jeszcze raz, gdyż sporo imprez ma miejsce w gminie ale nie wszystko robi referat promocji.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że należy zebrać imprezy z jednostek np. po 5 i wtedy będzie 50 imprez lokalnych w kalendarzu. Radny podkreślił, że wykluczy to powielanie w tym samym terminie imprez, czy przesunięcia ich w czasie, jak to miało miejsce w czerwcu na dzień dziecka, które odbyły się 11 czerwca.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że w momencie, gdy Kierownik przyjdzie z wnioskiem, planem bądź pomysłem i będzie potrzebował pieniędzy na organizację, to Rada jak najbardziej poprze pomysł.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że wszystkie działania podejmowane są w stronę mieszkańców. Należy otworzyć się również na zewnątrz. Radny podkreślił, że strategia promocji gminy powinna przede wszystkim uatrakcyjnić życie mieszkańców, ale ponadto otworzyć się na zewnątrz. Radny stwierdził, że na to musi już mieć pomysł p. Kierownik.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował o wykonaniu ławeczki Wojciecha Bogusławskiego jako akcję promocyjną urodzin postaci.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że jest to bardzo dobry pomysł, ale wielu mieszkańców nie wie, że taka ławeczka istnieje i należało to lepiej zorganizować.

Radny M. Przybylski poinformował, że w poprzedniej kadencji była dyskusja nad kalendarzem imprez, który składałby się z dwóch części. Pierwsza dotyczyłaby imprez koncesjonowanych przez gminę, a druga - imprez osiedlowych i sołeckich. Radny stwierdził, że to co powiedział p. Kierownik w odniesieniu do stowarzyszeń jest ważne, gdyż gmina wspiera stowarzyszenia, jednak pracownicy Referatu Promocji nie zorganizują konkursu piłkarskiego, bo nie mają doświadczenia ani możliwości kadrowych, tak samo nie zorganizują dożynek, gdyż nie mają takiego aparatu i doświadczenia. Radny podkreślił, że Referat Promocji powinien zaznaczać swoją obecność bardziej niż do tej pory, by mieszkańcy wiedzieli, że impreza jest z logotypem gminy, że jest to inna ranga wydarzenia, że pojawia się p. Wójt czy zastępca. Taka impreza będzie ponadlokalna i niekoniecznie musi być rozrywkowa, jak najbardziej może mieć charakter patriotyczny. Radny stwierdził, że takie wydarzenia nie powinny być organizowane przez Referat Promocji, ale pracownicy referatu powinni wspierać oraz służyć pomocą przy organizacji. Radny stwierdził, że ludzie również muszą wiedzieć od początku ile mogą przeznaczyć na organizację takiego wydarzenia. Wtedy Kierownik będzie mógł podczas kontroli przedstawić ile imprez było koncesjonowanych przez gminę co się udało, a co nie. Radny stwierdził, że przy udziale referatu promocji przy organizacji takich imprez będzie większy zespół ludzi, którzy poprzez burzę mózgow wymyślą więcej.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że wszystkie imprezy w gminie powinien koordynować p. Kierownik, mieć wiedzę co i kiedy się wydarzy, jaki jest budżet i powinien tego pilnować. Radny podkreślił, że p. Kierownik powinien mieć świadomość, że pieniądze wydane na promocję się zwracają. Radny stwierdził, że nikt nie wymaga, by p. Kierownik wszystko organizował, ale Rada wymaga, by p. Kierownik wiedział co się dzieje, koordynował działania, informował i zarządzał. Radny stwierdził, że wszystko, co jest pośrednio związane z promocją dotyczy Referatu Promocji.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że Komisja prosi o zaznaczanie obecności Referatu Promocji na wydarzeniach i imprezach gminnych.

Przewodniczący KR M. Jankowiak podziękował p. Kierownikowi za przybycie. Poinformował, że zostanie zaproszony w maju na podsumowanie przeprowadzonej kontroli.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji M. Jankowiak zakończył posiedzenie Komisji o godzinie 9:21.

Sporządziła:
Agata Schmidt

Przewodniczący KR:
Maciej Jankowiak