

Protokół z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las, dnia 30.05.2019 r., godz. 8:30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Powitanie członków Komisji i gości,
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności,
4. Przyjęcie porządku posiedzenia,
5. Omówienie wydatków bieżących gminy za rok 2018,
6. Omówienie wydatków majątkowych gminy za rok 2018,
7. Wolne głosy i wnioski,
8. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji,
9. Zakończenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Jankowiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 30.05.2019 r. o godz. 8:30, witając członków Komisji oraz zgromadzonych gości. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności - 5 członków komisji obecnych. W posiedzeniu uczestniczyli również Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński, Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska oraz Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami A. Serafin.

Ad. 4.

Komisja jednogłośnie, czterema głosami za, przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 5

Przewodniczący KR M. Jankowiak przekazał głos Radnemu T. Sztolcmanowi w celu omówienia wydatków bieżących gminy za rok 2018.

Radny T. Sztolcman poinformował, że główne różnice w wydatkach ogólnych niewykonania budżetu dla wydatków ogólnych określić należy w działach 600 i 010 na 23 mln zł oraz 19 mln zł jak i kilka działów po 1-2 mln zł. Ponadto Radny podkreślił, że w wydatkach bieżących – w innych wydatkach bieżących realizacja zadań statutowych określono na 3 mln 800 tys. zł na wynagrodzenia i składki od nich naliczonych w kwocie 2 mln 300 tys. zł.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że w wydatkach bieżących znajduje się wiele błędów obliczeniowych być może z nieścisłości rachunkowych bądź filozofii wyliczania. Radny podkreślił, że na 1-2 stronie sprawozdania w załączniku nr 2 dział 801 – oświata i wychowanie, pierwsza pozycja 012540 kwota jest niezgodna z dokonanymi obliczeniami. Radny podkreślił, że prosi o wytłumaczenie czy jest to kwestia rachunkowa czy nie wykonano dotacji na jedno dziecko.

Radna J. Pałowska odczytując sprawozdanie stwierdziła, że wykonano 100% zadania.

Radny T. Sztolcman poinformował, że w wyjaśnieniach wskazano iż dotacja dotyczyła 7 dzieci. Radny podkreślił, że przeliczając koszty na 7 dzieci kwota wynosi 2661 zł natomiast w budżecie widnieje kwota 1901 zł. Radny stwierdził, że sprawa musi zostać wytłumaczona.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że w dziale 80104 2310 należy wyjaśnić sytuację wykonanie dotacji dla placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci poza gminą, gdyż wykonanie budżetu określono na 510 tys. zł, a w sprawozdaniu określono wykonanie na 502 tys. zł.

Radna W. Prycińska stwierdziła iż być może im więcej miejsc dla dzieci gminnych tym większa dotacja. Ponadto różne placówki czy to publiczne czy prywatne mogą mieć inne ceny.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że stawki były bardzo zróżnicowane. Radny spytał co oznaczają inne formy wychowania przedszkolnego zawarte w dziale 8106 2310.

Radny M. Przybylski stwierdził, że podczas reformy oświaty wprowadzono nowe formy opieki nad dziećmi, gdy wprowadzono do szkół 6 latki. Radny podkreślił, że są to placówki jak małe przedszkola, w których nie wszystkie przepisy z ustawy muszą być spełnione.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że w zadaniu specjalne zasady nauki z działu 801409 2540 również są zróżnicowane stawki dla różnych placówek ponadto inną kwotę podano w sprawozdaniu i w budżecie.

Radny M. Przybylski stwierdził, że może być to związane ze stopniem niepełnosprawności dziecka. **Radny T. Sztolcman** zgodził się z przedmówcą w zakresie stawek jednak nie w zakresie określonych kwot, które niezgodne są z prostą matematyką. Radny stwierdził, że być może dzieci nie uczęszczały przez wszystkie miesiące ale powinno być to wykazane.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że różnice w stawkach są ogromne.

Radny T. Sztolcman poinformował, iż z zadania środki na izbę wytrzeźwień 851582710 wskazano rezerwę. W dziale 85230 określono wykonanie na 100% – zwrot dotacji. Radny podkreślił, że w sprawozdaniu nie ma wytłumaczenia z jakiego zadania był to zwrot.

Wójt M. Buliński odpowiedział, że jest to dotacja związana z udzielaniem pomocy społecznej. Wójt stwierdził, że przy ogromnych dotacjach zdarzają się niewykorzystane środki na zadania jak dożywianie i wtedy następuje zwrot.

Radny T. Sztolcman poinformował, że w sprawozdaniu nie ma informacji odnośnie działu 85404. Radny stwierdził, że drogą dedukcji można dojść do wniosku, iż są to środki przeznaczone na organizację kolonii jednak nie ma słowa w sprawozdaniu o danym dziale. Radny podkreślił, że nie ma informacji odnośnie kwoty 1mln 500 tys. zł zawartych w dziale 921090809 2480. Radny stwierdził, że jest to najprawdopodobniej suma innych wydatków z dotacją podmiotową dla samorządowej instytucji kultury CKiBP – 800 tys. zł.

Wójt M. Buliński podkreślił, że w gminie Suchy Las jest jedna samorządowa instytucja kultury – CKiBP.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że dla działu 92195 2360 nie zgadzają się sumy wydatków. Następnie Radny poruszył kwestię działu 926 01 – dotacja przedmiotowa z budżetu dla samorządowego zakładu budżetowego, gdzie nie ma opisane dla jakiego to zakładu dotacja i w jakim celu została przekazana. Radny podkreślił, że dla działu kultura fizyczna dla zakładu GOS 2360 kwota w sprawozdaniu a w wykonaniu różni się.

Radna J. Pałowska stwierdziła, że między sprawozdaniem, a budżetem nie powinno być tylu rozbieżności, gdyż kwoty powinny się zgadzać w jednym i drugim dokumencie.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że największe różnice znalazły się w dziale 6164300 zakup usług pozostałych – 1 mln 600 tys. zł niewykorzystanych środków. Radny poruszył również kwestię zadania 4300 zimowe utrzymanie dróg, w którym wskazane kwoty dają 1 mln 634 tys. zł, a w wykonaniu widnieje kwota na 1 mln 500 tys. zł. Radny spytał czy te zadania były wykonane na takie kwoty czy planowane.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska stwierdziła, że nie wie co miała na myśli Pani Skarbnik, gdyż w tabelce nie ma rozbicia na poszczególne zadania. Kierownik podkreśliła, że są to kwoty wykonania zadania.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że w wykonaniu budżetu jest wpisana inna kwota pomniejszona o 100 tys. zł – 1 mln 534 tys. zł. Radny podkreślił, że do działu 700954300 nie ma wyjaśnień co do wykorzystania sumy.

Radna J. Pałowska spytała czy nie dotyczy to paragrafu 4300.

Radny T. Sztolcman poruszył kwestię zadania administracji publicznej i niewydatkowanych pieniędzy. Radny spytał o dział 75075 4300 promocja wydatki w kwocie 713 tys. zł, pozostałe kwoty okazały się bardzo małe, a w opisie wykazuje się rozbicie kwoty na zadania: konkursy, nagrody, dofinansowanie firmy LARG. Radny podkreślił, że sumując kwoty wszystkich zadań brakuje opisu ponad 150 tys. zł.

Wójt M. Buliński stwierdził, że są to najprawdopodobniej działania promocyjne prowadzone przez urząd.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że w sprawozdaniu nie ma opisanego zadania dopłaty do spółek prawa handlowego w dziale 75095 4150 w kwocie 300 tys. zł. Radny poprosił o wyjaśnienie.

Radna J. Pałowska stwierdziła, że być może była to kwota przekazana ZGK w 2018 r.

Radny M. Przybylski stwierdził, że może to dotyczyć spółki LARG. Radny stwierdził, że czym inną są dotacje na promocje, a inne na dokapitalizowanie spółki, gdyż dokapitalizowanie samej spółki to odrębna pozycja budżetowa.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że wtedy spółce LARG przekazano by 900 tys. zł.
Rany M. Przybylski poinformował, że w 2017 r. zarządzeniem Wójt przekazał spółce LARG 275 tys. zł i być może w 2018 r. również było takie zarządzenie.

Radny T. Sztolcman spytał o liczbę spółek gminnych.

Wójt M. Buliński wymienił spółki gminne: GCI, LARG ZGK i ZTM oraz AQUANET, jedna nie ma przepływu środków.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że wykonanie budżetu za 2018 r. posiada dużą oszczędność nadzorowania kryzysowego.

Wójt M. Buliński odpowiedział, że jest to rezerwa obowiązkowa.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że oszczędności występują również w zadaniu 2930 12 mln zł oszczędności. Radny spytał o zadanie z działu 85412 organizacja kolonii, obozów czy były to środki na kolonie organizowane przez gminę czy szkołę.

Wójt M. Buliński odpowiedział, że były to prowadzone półkolonie przez OPS.

Radny T. Sztolcman spytał dlaczego w dziale 921 16 kultura, ochrona dziedzictwa kulturowego i biblioteki widnieje podwójny zakup energii.

Kierownik Referatu Nieruchomości J. Radomska poinformowała, że są to dwa odrębne zadania w paragrafie 4260 jest to zakup energii, a w 4300 zakup usług pozostałych. Kierownik stwierdziła, że jest to omyłka Pani Sekretarz.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że w dziale 921 95 4990 wykonanie określono na kwotę minus 1320 zł. Radny spytał czy nie należy dodać tej kwoty do dochodów, gdyż kwota nie była zabudżetowana. Ponadto Radny podkreślił, że zadanie z paragrafu 4990 działalność pozostała nie zostało opisane. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że duże oszczędności wystąpiły w dziale 926 kultura fizyczna i obiekty sportowe, w kwocie 100 tys. zł, w dziale 80104 przedszkola prawie 400 tys. zł., w kolejności wynagrodzenia osobowe ponad 100 tys. zł oraz w paragrafie 4217 jednak nie został on opisany w kwocie 150 tys. zł oszczędności.

Wójt M. Buliński poinformował, że przygotowuje się przekazać informacje.

Radny T. Sztolcman kontynuując wypowiedź odnośnie oszczędności poinformował o oszczędnościach zwianych z wynagrodzeniem i składkami od nich naliczanymi w kwocie 2

mln 360 tys. zł. Radny spytał z czego wynikają oszczędności związane z urzędami wojewódzkim i gminnymi.

Wójt M. Buliński wskazał, że w trakcie roku pojawiały się wakaty na nowe stanowiska ale i odejścia, z tego tytułu zostały niewykorzystane środki.

Radny T. Sztolcman reasumując stwierdził, że należy podkreślić na jakie zadania, cele dane środki zostały przeznaczone, gdyż w otrzymanym sprawozdaniu jak i w materiałach nie ma takich informacji. Radny stwierdził, że niektóre luki można łatwo zinterpretować jednak pozostałe zadania wymagają opisu.

Wójt M. Buliński poinformował, że puste miejsca zostaną uzupełnione o informacje.

Ad.6

Następnie przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Jankowiak przekazał głos Radnemu M. Przybylskiemu w celu omówienia wydatków majątkowych gminy za 2018 r.

Radny M. Przybylski poinformował, że RIO podaje poziom wykonania budżetu w stosunku do planu wydatków bieżących na poziomie 43,96% natomiast w załączniku 3 w materiałach na sesję podstawą do analizy jest wartość 23,65 %. Radny stwierdził, że z wykonanych szacunków prawidłową wartością powinna być ta wyższa.

Wójt M. Buliński zgodził się z przedmówcą, że patrząc na kwoty będzie to wyższy procent.

Radny M. Przybylski poprosił o poprawienie na stronie 9 w załączniku nr 3 procenta wykonania budżetu. Radny stwierdził, że poziom wykonania wydatków majątkowych był najniższy od 2012 r. w stosunku do planu po zmianach ale kwotowo wysokie. Radny stwierdził, że wynika to z niewykonania planowanych inwestycji czy nie zapłacenia w terminie dużych sztandarowych inwestycji. Radny stwierdził, że zadanie budowy kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie oraz w Zielątkowie planowano na kwotę ponad 19 mln zł jednak wykonanie określono na ponad 860 tys. zł. Radny poprosił o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Wójt M. Buliński poinformował, że gmina prowadzi wiele ważnych inwestycji. Wójt podkreślił, że prace cały czas trwają jednak są przesunięcia związane z harmonogramem realizacji inwestycji w Gołęczewie ze względu na prowadzone trudne rozmowy odnośnie uzgodnienia szerokości i geometrii dróg. Wójt podkreślił, że prace zostaną wykonane a zapłacone później.

Radny M. Przybylski spytał czy sytuacja nie jest podobna do tej z budową ulicy Kochanowskiego w Złotnikach, gdzie trzeba było dopłacić między innymi ze względu na wadliwy projekt.

Wójt M. Buliński odpowiedział, że w Gołęczewie i Zielątkowie nie ma takich sytuacji.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że w Zielątkowie prace idą sprawnie. Radny stwierdził, że w kwocie 19 mln zł duża część dotyczyła Gołęczewa. Ponadto Radny dodał, że jakość realizacji prac w Gołęczewie jest gorsza niż w Zielątkowie.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że projekt w Gołęczewie musiał zostać zatwierdzony przez starostę i dziwi się, że potrzeba dodatkowych uzgodnień.

Wójt M. Buliński poinformował, że niektóre tematy związane są z procedurą ZRID. Wójt podkreślił, że nie wszystko było zaprojektowane, część dróg była projektowana w trakcie, część związane z węzłami przesiadkowym.

Radny M. Przybylski stwierdził, że brak nowelizacji budżetu w zakresie wspomnianych przez Wójta spraw blokuje pieniądze, na inne inwestycje. Radny spytał, czy zadanie przebudowy skrzyżowań w ciągu drogi powiatowej nr 2431 ul. Sucholeskiej z linią kolejową oraz drogą gminną ul. Perłową, zostało dokończony. Radny spytał czy przygotowano już kosztorys.

Wójt M. Buliński poinformował, że na budowę ronda na ulicach Perłowa, Sucholeska, Powstańców WLKP., nie ma pozwolenia. Wójt odpowiedział, że nie ma jeszcze kosztorysu, a powiat jest na etapie dyskusji planów inwestycyjnych związanych z kadencją. Wójt podkreślił, że gmina przekonuje by to realizować.

Radny T. Sztolcman spytał czy planowana kwota 28 tys. zł to kwota partycypacyjna.

Wójt M. Buliński poinformował, że jest to kwota końca partycypacji. Wójt podkreślił, że powstanie ronda jest z inicjatywy gminy, więc praktycznie za projekt techniczny gmina płaciła prawie całość.

Radny M. Przybylski spytał czy gmina planuje przejąć niektóre drogi powiatowe, bo i tak w nie inwestuje ze środków gminnych.

Rozmowa o odpowiedzialności powiatu za utrzymywanie chodników i dróg rowerowych w drogach powiatowych.

Radny M. Przybylski poruszył kwestię kolejnego zadania budowa ulicy Krętej (odcinek pomiędzy ul. Krańcową i Kraterową) i gwiazdnej wraz z infrastrukturą, na które zaplanowano 650 tys. zł. Spytał, czy został wybrany wykonawca i na jaką kwotę podpisano umowę.

Wójt M. Buliński stwierdził, że jest to kwota około 1 mln zł. Wójt dodał, że do zadania rada w kwietniu dołożyła środki.

Radny M. Przybylski spytał o aktualny stan budowy infrastruktury - ul. 7 Pułku Strzelców Konnych do ul. Leśnej - kanalizacja sanitarna.

Wójt M. Buliński poinformował, że uzgodnienia trwają. Wójt podkreślił, że rozmowy z wojskiem toczą się od roku ale za 2-3 miesiące sprawa powinna się wyjaśnić. Wójt poinformował o dwóch możliwościach przebiegu kanalizacji ze zgodą wojska lub bez.

Radny M. Przybylski spytał o stan realizacji budowy ulicy Stefańskiego.

Wójt M. Buliński stwierdził, że jest prawie zakończona.

Radny M. Przybylski spytał czy kota jest w WPF.

Wójt M. Buliński odpowiedział, że końcówka tak.

Radny M. Przybylski spytał o rozbieżności kwotowe w zadaniu budowa drogi wraz z odwodnieniem na dz. 219/7 w jelonku.

Wójt M. Buliński odpowiedział, że sprawdzi.

Radny M. Przybylski spytał czy w przypadku zadania budowa ulic na os. Jesionowym budowa ulic na jesionowym nie ma takiej samej sytuacji jak z budową na ulicy 7. Pułku Strzelców Konnych. Radny spytał o negocjacje.

Wójt M. Buliński poinformował, że zaplanowana kwota 150 tys. zł miała być przeznaczona na sam projekt budowlany. Wójt ponownie przedstawił dwie możliwości poprowadzenia kanalizacji do starej przepompowni ścieków w Biedrusku. Wójt podkreślił, że negocjacje potrwać tak z 2 miesiące jednak prace projektowe są praktycznie zakończone.

Radny M. Przybylski spytał o zadanie Złotniki wieś budowa brakującego chodnika planowana kwota 100 tys. zł.

Wójt M. Buliński poinformował, że po przeanalizowaniu sytuacji i wizji terenowej z Panem Józefem Klimczewskim stwierdzili, że nie potrzeba budowy przejścia z sygnalizacji świetlną.

Radny M. Przybylski spytał o zadanie budowa tzw. Drogi serwisowej wzdłuż ulicy Obornickiej na odcinku Radosna-Łagiewnicka, wraz z otoczeniem sklepu, dlaczego wybudowano tylko kawałek drogi.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska poinformowała, że teraz jest projektowany odcinek od ulicy Radosnej do Tulipanowej

Radny M. Przybylski przystąpił do omówienia zadania Projekt i wykonanie chodnika na ul. Stefańskiego – od. Os. Platanowego do ul. Borówkowej. Radny spytał czy koszt projektu to 16 tys. zł.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska odpowiedziała, że tak w 2018 r. projekt, a teraz w 2019 r. wykonanie.

Radny M. Przybylski stwierdził, że zostało ponad 100 tys. zł i dlaczego nie zostały te prace wykonane.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska odpowiedziała, że tak było planowane na całość.

Radny T. Sztolcman spytał o koszt chodnika.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska odpowiedziała, że jest to 160-170 zł za metr kwadratowy chodnika.

Radna J. Pągowska spytała czy jest to kwota z rozbiórką starego i założeniem nowego chodnika.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska odpowiedziała, że ZGK robi rozbiórkę, a wybrana firma robi nowy chodnik.

Radny M. Przybylski spytał czy w budżecie na 2019 r. jest zadanie na wykonanie tego chodnika. Jest projekt są pieniądze i warto to wykonać.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że miał być wdrożony plan, by przez Stefańskiego i Szkółkarską poprowadzić ścieżki rowerowe w kierunku szkół dla dzieci.

Wójt M. Buliński poinformował, że w 2019 r. zostanie przygotowany projekt techniczny na ulicę Szkółkarską ze ścieżką rowerową.
Komisja dyskutowała o wymiarach dróg.

Radna J. Pągowska spytała o zasięg planowanej ścieżki rowerowej.

Radna W. Prycińska odpowiedziała, że wzdłuż ulic Jagodowej, Poziomkowej i Borówkowej ma przebiegać ścieżka rowerowa dla dzieci.

Radny M. Przybylski poruszył kwestię koncepcji i projektu dla ciągu ulicy Obornickiej od skrzyżowania z ul. Sobocką w Złotkowie do skrzyżowania z ul. Złotnicką w Złotkowie. Radny stwierdził, że jest błąd w uzasadnieniu. Radny spytał w jaki sposób koncepcja i projekt dla tego odcinka mógłby być przeszkodą, w realizacji zadań zawartych w tabeli.

Wójt M. Buliński stwierdził, że urząd prowadzi prace projektowe inwestycyjne na kilku skrzyżowaniach ulicy Obornickiej, a cały projekt ulicy ma objąć docelowo całą ulicę. Wójt podkreślił, że niema specjalnej potrzeby trwałoby to 1,5-2 lata, a wiadomym jest, że wiele jest etapów prowadzonych teraz, kore rozwiązują ramy komunikacyjne w ten sposób.

Radny M. Przybylski stwierdził, że w momencie rozpoczęcia procedowania zadania na 2018 r. to mówiono o tym, że między odcikiem w Złotkowie, a ulicą Nektarową trzeba zrobić jedną spójną koncepcję komunikacyjną.

Radny T. Sztolcman spytał czy jest praktyczna możliwość udrożnienia ulicy Obornickiej. Dyskusja Komisji na temat poprowadzenia alternatywnej drogi do ulicy Obornickiej.

Radny M. Przybylski poinformował o zakończeniu realizacji zadania budowy ul. Kukułczej i Plac Sokoła. Radny stwierdził, że z zadania budowy pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo - ul. Lipowa, Złota, Gogulcowa, Srebrna, Platynowa, Irydowa, Miedziana, Rzepakowa, Słonecznikowa, Sobocka oraz uzbrojenie terenów aktywizacji gospodarczej nie wykonano nic. Radny spytał czy powstała umowa partycypacyjna, w której inwestorzy zgodzili się na udział w kosztach budowy przychodni.

Wójt M. Buliński poinformował, że jeszcze takiej umowy nie ma. Niektórzy inwestorzy deklamowali już ustnie udział natomiast druga część nie widziała takiej potrzeby. Ponadto jeden z rolników nadal chce uprawiać swoje ziemie. Wójt podkreślił, że nie było jednoznacznego stanowiska i spisanej umowy jeszcze nie ma. Wójt pokreślił, że po budowie pojawią się opłaty adiacenckie, więc część pieniędzy gmina będzie w stanie pozyskać. Wójt poinformował, że z zadaniem budowy ulicy Cedrowej i Oliwkowej niedługo przystąpią do realizacji.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska poinformowała, że są na etapie wykupu i podziału działek.

Radny M. Przybylski spytał o zakres pracy.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska poinformowała, że będzie to raczej cała droga w kierunku ulicy Lipowej, gdyż tak zaplanowano wykupy.

Radny M. Przybylski spytał o budowę od strony Cedrowej.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska stwierdziła, że jest to droga dojazdówka do posesji i nie będzie budowana.

Wójt M. Buliński poinformował, że docelowo ulica Cedrowa będzie ulicą ślepą od Lipowej, dlatego że jeśli powstanie droga robacza, serwisowa wzdłuż ulicy Obornickiej to nie może być jedna przy drugiej. Ulica Lipowa będzie wjeżdżać do drogi serwisowej, a końcówka ulicy Cedrowej nie będzie miała wjazdu do lipowej. Z drogi serwisowej będzie dojazd d UKLEI.

Radny M. Przybylski spytał, czy były prowadzone rozmowy z energetyką, by przestawić słupy na ulicy Słonecznikowej w Złotkowie.

Wójt M. Buliński poinformował, że energetyka nie reaguje, wyrażą zgodę wyłącznie na przebudowę. Wójt podkreślił, że na etapie budowy tych dwóch ulic Rzepakowa i Słonecznikowa przeniesienie dwóch słupów energetycznych oraz ingerencja w sieć wyniosłaby 4 lata temu 1 mln zł, dzisiaj wyniosłaby 2 mln zł.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że przez przesunięcia słupów byłyby wykupy nieruchomości dlatego lepiej sieć skablować.

Radna J. Pągowska spytała, czy energetyka coś robi przy takich inwestycjach przenoszenia.

Wójt M. Buliński poinformował, że należałoby ponieść koszty przebudowy i przeniesienia słupów, jak gmina musiała to zrobić na ulicy Stefańskiego w kwocie 200 tys. zł.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska poinformowała, że w zeszłym roku był przypadek, w którym słup stał na środku wjazdu do posesji i w celu jego przesunięcia energetyka zaproponowała swoim wykonawców jednak płacił urząd.

Radny M. Przybylski spytał, czy w związku z zadaniem przebudowy skrzyżowania ul. Obornickiej z ul. Młodzieżową, w tym: wykonanie chodnika wzdłuż ul. Obornickiej od ul. Młodzieżowej do ul. Borówkowej wraz z wyprowadzeniem ścieżki rowerowej do ul. Borówkowej, ustalono co należy zrobić by ocalić drzewa, które planowane są pod wycinkę.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska poinformowała, że może wydawać się iż jest na tyle miejsca by zachować istniejące drzewa jednak sieć rur, infrastruktura podziemna jest tak gęsta, że jest niemożliwe przeprowadzenie tej inwestycji bez wycinki. Ponadto kierownik pokreśliła, że za jedno wycięte drzewo należy posadzić 2 nowe w tej ulicy.

Radny M. Przybylski poinformował, że p. radna A. Ankiewicz twierdziła, że można poprowadzić ścieżkę po drugiej stronie hali, a chodnik zrobić tam gdzie jest by zachować drzewa.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska stwierdziła, że wizualnie może się to miejsce podobać, jednak nie wiadomo, czy gestorzy sieci uzgodnią taki przebieg. Kierownik dodał, że jeszcze raz przeanalizuje sprawę. Komisja dyskutowała o kolei metropolitalnej.

Radny M. Przybylski spytał, czy ścieżka będzie budowana w zadaniu przebudowy pasa drogowego ul. Szkółkarska - przebudowa linii energetycznej oraz budowa ścieżki rowerowej, gdyż w poprzedniej kadencji toczyła się na ten temat dyskusja.

Wójt M. Buliński poinformował, że ścieżka może być i tu i tu, ważniejsza komunikacyjnie jest przebudowa ulicy Szkółkarskiej. Wójt podkreślił, że całą budowa objęta jest procedurą ZRID.

Radny M. Przybylski w stosunku do zadania rewitalizacja stacji kolejowych na trasie 354 Poznań-Piła wraz z węzłami przesiadkowymi (Gołęczewo, Chłudowo), stwierdził, że

inwestycja trwa, jednak nie została zrealizowana w 2018 r. Radny podkreślił, żeby uwalniać środki i realizować mniejsze inwestycje, by nie zamrażać środków w budżecie. Radny spytał o przyczynę przesunięcia realizacji zadania budowy infrastruktury na os. Kamieni Szlachetnych w Biedrusku.

Wójt M. Buliński poinformował, że są po rozstrzygnięciu przetargów. Rozdzielono zakres budowy ulicy Rubinowej i Ametystowej przy przedszkolu plus jedna z bocznych ulic będzie objęta zadaniem.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że do zadania Rada dokładała 600 tys. zł.

Radny M. Przybylski stwierdził, że dla zadania budowy ronda przy ul. Rolnej i Bogusławskiego w Suchym Lesie wraz z infrastrukturą towarzyszącą trwają uzgodnienia z ZDP.

Wójt M. Buliński poinformował że po dyskusjach z mieszkańcami Suchego Lasu Wschód, rozmowach z ZDP i Starostą priorytetowym zadaniem jest budowa ronda przy ulicach Alejowej i Bogusławskiego ze względu na liczne kolizje. Wójt podkreślił, że być może będzie zmieniona nazwa zadania w celu wykonania ronda na ulicy Alejowej. Ponadto powiat nie uzgodnił mpzp w zakresie przebiegu drogi powiatowej i jej poszerzenia, gdyż wiązało się to z wykupami nieruchomości i odszkodowaniami na co powiat nie chce się zgodzić.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska poinformowała, że rondo będzie 3 wlotowe.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że skrzyżowanie Alejowej z Bogusławskiego to newralgiczne i niebezpieczne skrzyżowanie w komunikacji Suchego Lasu wschód. Radna podkreśliła, że stworzenie ronda zmniejszy prędkość poruszających się po skrzyżowaniu pojazdów.

Wójt M. Buliński poinformował, że przy jednostce straży ma pojawić się urządzenie do kontroli prędkości pojazdów.

Radny M. Przybylski spytał o zadanie budowy ścieżki rowerowej w ciągu ulicy Borówkowej do ul. Wałeckiej.

Wójt M. Buliński poinformował, że gmina buduje ścieżkę rowerową, a POR wykonuje zadania w zakresie torowiska, by utworzyć przejście przez tory z sygnalizatorami i rogatkami. Każdy finansuje swoją część zadania. Wójt podkreślił, że do końca czerwca ścieżka będzie zrobiona. Wójt podkreślił, że wystąpił problem z Poznaniem, który zarzeka się, że nikt nie wiedział o budowie ścieżki jednak pozwolenie gmina uzyskała od starostwa poznańskiego pozwolenie na budowę. Wójt podkreślił, że po stronie Poznania będą opóźnienia, iż dopiero teraz przystąpili do procedury.

Radny M. Przybylski spytał o zadanie związane z wydatkami na wykupy i odszkodowania pod infrastrukturę drogową i na cele publiczne.

Wójt M. Buliński podkreślił, że nie zna ostatnich uzgodnień i ustaleń.

Radny M. Przybylski spytał ile kamer jest przewidzianych do zamontowania w zadaniu montaż i podłączenie kamer do monitoringu przy skrzyżowaniach ul. Malinowej i Aroniowej oraz Truskawkowej i Jeżynowej.

Wójt M. Buliński poinformował, że kupno kamer zostało zabudżetowane na okres 5 lat po 200 tys. zł plus osobne wydatki. Wójt podkreślił, że przygotowanie przetargu nie jest sprawą prostą, gdyż gmina chce wykonać kompleksowy przetarg na zarządzanie, konserwację i serwerownię. Wójt podkreślił, że prowadzono już rozmowy z firmami doradczymi GCI w celu weryfikacji rynku. Wójt dodał, że w przeciągu 2 miesięcy rozstrzygnie się kwestię modelu i całej filozofii, by nie powielać tego w kolejnych przetargach. Wójt stwierdził, że można przeprowadzić przetarg otwarty albo wykorzystując in house ze spółki gminnej i jej partnerów. Wójt podkreślił, że podstawową kwestią jest modernizacja tych kamer, które już są, gdyż w tej chwili na terenie gminy działają 34 kamery, z czego większość trzeba wymienić na cyfrowe. Wójt podkreślił, że zadanie obejmuje modernizację działających już 34 kamer, dołożenie kilkunastu nowych, utworzenie nowego serwera, oprogramowania i dalsza rozbudowa w kolejnych latach sieci monitoringu.

Radna J. Pałowska spytała, czy wszystkie z 34 kamer zostaną wymienione.

Wójt M. Buliński odpowiedział, że wszystkie nie, gdyż niektóre są dobre i się sprawdzają. Na posiedzenie przybyła Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami A. Serafin w celu omówienia zadania wydatkowania wykupów i odszkodowań.

Radny M. Przybylski spytał dlaczego jest tak niskie wykonanie zadania oraz czy można by środki przeznaczyć na inne inwestycje.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami A. Serafin poinformowała, że część środków jest zablokowana na konkretne przeznaczenie. W 2018 r. planowano zakup nieruchomości pod układ komunikacyjny w okolicach ulicy Łagiewnickiej. Kierownik podkreśliła, że zadanie jest uwzględnione w budżecie jednak nie udało się dojść do porozumienia z użytkownikiem wieczystym jednej z nieruchomości. Po dłuższej walce o podział nieruchomości z użytkownikiem wieczystym, na każdym etapie postępowania są pisane zażalenia na urząd, które są kierowane do SKO. Kierownik podkreśliła, że spodziewa się odwołania od decyzji jednak podejmuje jeszcze jedną próbę zawarcia porozumienia. Kierownik podkreśliła, że należy poinformować użytkownika wieczystego o dokonanym podziale i postępującej procedurze wykupu bądź wywłaszczenia, jeśli nie przystąpi do porozumienia. Kierownik podkreśliła, że referat GN nie prowadzi procedury ZRID, ma wiele wspólnego z tą procedurą, jednak referat zajmuje się odszkodowaniami z tego tytułu. Kierownik podkreśliła, że były 2 powody wpisania zadania jako nieudane, gdyż nie było procedury ZRID na terenie miejscowości jak i realizacja takich zamierzeń wiązałaby się ze zwiększeniem budżetu.

Radny M. Przybylski spytał czy prowadzone były negocjacje z użytkownikiem wieczystym.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami A. Serafin poinformowała, że pomimo kilkukrotnych prób nie udało się dojść do porozumienia i Wójt podjął decyzję, by nie przedłużać procedury i chciał by zostało to wydzielone. Kierownik stwierdziła, że użytkownik wieczysty może podjąć negocjacje jednak należy realizować zadanie by nie stać w miejscu.

Radna W. Prycińska opuściła posiedzenie o godzinie 10:27.

Wójt M. Buliński poinformował, że do podziału nieruchomości nie ma specustawy i niestety nie odbywa się ta procedura bezboleśnie dla obydwu stron.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami A. Serafin poinformowała, że użytkownik wieczysty próbuje grać na czas, jednak w obecnym jak i w poprzednim planie miejscowym teren przeznaczony był pod IT.

Radny T. Sztolcman spytał jakiego miejsca w Zielątkowie sprawa dotyczy.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami A. Serafin poinformowała, że są to wydzielania pod budowę kanalizacji i dróg. Kierownik podkreśliła, że niekiedy będzie to robione specustawą ZRID w takich sytuacjach tylko, gdy jest nieuregulowany stan prawny nieruchomości.

Radny M. Przybylski spytał o przyczynę braku możliwości realizacji zadania budowy przystani na rzece Warcie.

Wójt M. Buliński odpowiedział, że jest to kwestia związana z brakiem zgody nadleśnictwa.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami A. Serafin poinformowała, że aby udało się uzyskać prawo do dysponowania tą nieruchomością od Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych wymagana jest zmiana planu.

Wójt M. Buliński stwierdził, że zmiana planu to podstawa dalszych działań.

Radny M. Przybylski poinformował, że przy zadaniu modernizacja boiska w Chłudowie nie dodano wyjaśnień.

Radny zakończył analizę wydatków majątkowych. ~~związanych z inwestycjami majątkowymi.~~
Radny podkreślił, by pochylić się nad informacją o stanie mienia komunalnego gminy.

Radna J. Pągowska poprosiła o wyjaśnienie zdjęcia 10 mln zł z budżetu z niesprzedanych nieruchomości, które podlegają referatowi GN z koniecznością wdrożenia.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami A. Serafin poinformowała, że nie wie skąd suma 10 mln zł, gdyż zaplanowała około 8 mln 500 tys. zł. Kierownik odpowiedziała, że z tych środków częściowo miała być finansowana infrastruktura, która nie dotyczyła referatu GN. Kierownik podkreśliła, że zaplanowano sprzedaż 3 obiektów. Jedną z nieruchomości na ulicy Szkółkarskiej w Suchym Lesie wyceniono na 1 mln 995 tys. zł, jednak decyzją Wójta wstrzymali się, gdyż trwają rozmowy z potencjalnym inwestorem do zamiany nieruchomości. Druga nieruchomość działka przy ZGK w Chłudowie, gdzie początkowo była decyzja wstrzymująca, bo częściowo teren miał być przeznaczony pod budowę S11 jednak wójt podjął decyzję o odblokowaniu sprzedaży. Trzeci obiekt znajduje się na ulicy Zwolenkiewicza jest w trakcie podziału przeznaczony będzie na cele mieszkaniowe. Kierownik podkreśliła, że sprzedaż planuje się na 2 półrocze, by uzyskać korzystniejsze ceny dla gminy.

Kierownik Referatu Komunalnego J. Radomska i Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami A. Serafin opuściły posiedzenie komisji o godzinie 10:36.

Radny M. Przybylski kontynuował omówienie sprawozdania dot. mienia komunalnego. Radny poinformował, że stan mienia komunalnego gminy na 31 grudnia 2018 r. wyniósł 417 hektarów gruntów w obrębach Suchy Las, Chłudowo, Biedrusko, Jelonek, Złotniki oraz Poznań. Ponadto Radny podkreślił, że Wójt zawarł umowy cywilno prawne nabycia i zbycia nieruchomości w liczbie 18 umów. Radny podkreślił, że nabycia i zbycia decyzją administracyjną, w tym względzie zostały szczegółowo uzasadnione. Radny dodał, że przedmiotem zakupu były również prawa rzeczowe – użytkowanie wieczyste w granicach 100 ha. Radny podkreślił, że wykazano również ewidencję trwałego, stałego zarządu.

Radny M. Przybylski spytał członków komisji czy w związku z omówieniem sprawozdania dot. mienia komunalnego mają pytania do Wójta.

Komisja nie miała pytań do Wójta i zakończyła omawianie sprawozdania dot. mienia komunalnego gminy.

Ad. 7-9

Radny M. Przybylski poinformował członków Komisji o kształtowaniu się WPF w gminie. Radny podkreślił, że od 1 stycznia 2014 r. indywidualny wskaźnik zadłużenia nie może przekroczyć wskaźnika ustalonego odrębnymi przepisami. Planowana obsługa zadłużenia w latach 2028-2029 spada, w latach do 2025 spada powoli. Radny stwierdził, że teraz będzie rosła ze względu na obligacje.

Radny M. Przybylski zaproponował dyskusję dotyczącą sprawozdania finansowego za 2018 rok. Radni przeanalizowali korespondencję mailową w tym zakresie, pokrótce przedyskutowali sprawę i nie zgłosili wątpliwości.

Radny M. Przybylski złożył wniosek o przesunięcie posiedzenia komisji rewizyjnej z 31 czerwca (piątek) na 3 czerwca (poniedziałek) na godzinę 8:00. Komisja jednogłośnie poparła wniosek.

Komisja przystąpiła do przyjęcia dwóch protokołów:

- protokół z posiedzenia KR z dnia 15.05.2019 r. – jednogłośnie 4 głosy za,
- protokół z posiedzenia KR z dnia 23.05.2019 r. – jednogłośnie 4 głosy za.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji M. Jankowiak zakończył posiedzenie Komisji o godzinie 10:45.

Sporządziła:
Agata Schmidt

Przewodniczący KR:
Maciej Jankowiak