**Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 24.11.2021 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Omówienie projektu budżetu na rok 2022.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Radzięda otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenie został zatwierdzony jednomyślnie.

Ad. 5.

Radny Z. Hącia rozpoczął omawianie projektu budżetu od pozycji w palnie wydatków majątkowych dotyczącej remontu boiska w Chludowie na kwotę 200 tys. zł. Taka sama pozycja i kwota znajdowała się w budżecie w bieżącym roku. W roku poprzednim został zrobiony projekt remontu i kosztorys. Radny dowiedział się, że remont został oszacowany na 905 tys. zł i zaznaczył, że 200 tys. zł nie jest adekwatne do potrzeb remontu. Radny obawia się, że sprawa zostanie ponownie odłożona na później. Radny M. Jankowiak przypomniał, że rozmowa na temat boiska w Chludowie trwa już drugą kadencję i zapytał, czy nie byłoby rozsądniej wybudowanie w Chludowie innego boiska. Z-ca wójta M. Buliński potwierdził, że modernizacja będzie tak dogłębna, że jej koszt osiągnie 905 tys. zł i przypomniał, że gmina ma doświadczenia z remontów na innych obiektach i nie zawsze było na początku pełnego zabezpieczenia kwotowego. Jest to podstawa, aby ubiegać się o środki zewnętrzne. Tak było przy bieżni w Suchym Lesie, gdzie gmina otrzymała dotację z urzędu marszałkowskiego. Z-ca wójta liczy na to, że taka dotacja pojawi się również w przyszłym roku. To 200 tys. zł będzie dobrym wkładem do dotacji. Po to robiony był projekt i będzie pozwolenie na budowę, żeby to realizować, starać się o pieniądze i to wybudować. Radny Z. Hącia przyznał, że nie jest do końca usatysfakcjonowany wypowiedzią z-cy wójta. To boisko być musi ze względu na zdrowie i bezpieczeństwo dzieci.

Radny Z. Hącia złożył wniosek o zwiększenie kwoty na modernizację boiska przy szkole w Chludowie do kwoty 400 tys. zł.

Radny R. Rozwadowski przypomniał, że na komisji budżetowej była mowa o tym, że dzieci nie chcą boiska przy ul. Dworcowej w Chludowie, wolą skatepark. Chciałby dopytać, bo widzi w budżecie projekt boiska.

Za przyjęciem wniosku radnego Z. Hąci głosowało 5 radnych…

W tym miejscy zabrała głos radna I. Koźlicka mówiąc o tym, że też bierze udział w posiedzeniach komisji budżetowej i nie jest to jedyny punkt, który jest przedmiotem rozważań członków tej komisji i z całą pewnością to co radni mają teraz przed sobą nie jest wersją ostateczną. Radna ma wątpliwość jak w takim kontekście poszczególne komisje mają się do tego odnosić. Nie powinno się powielać dyskusji, które są na komisji budżetowej. Przewodnicząca J. Radzięda odpowiedziała radnej, że to komisja budżetowa zdecyduje, czy przyjmuje wnioski pozostałych komisji, czy nie. Radna I. Koźlicka poinformowała radnych, że pytała o tę sytuację przewodniczącą komisji budżetowej, jak się zachować. Czy radni będą to jeszcze raz wszystko dyskutować? Przewodnicząca J. Radzięda potwierdziła, że komisje składają na poszczególnych posiedzeniach wnioski i przedkładają je do 30 listopada komisji budżetowej, ta rozpatruje je i podejmuje ostateczne decyzje. I. Koźlicka odpowiedziała, że przewodnicząca komisji budżetowej widzi tę sprawę trochę inaczej, ale być może panie nie do końca się zrozumiały i radna oznajmiła, że również jest „za” głosowanym wnioskiem.

Przewodnicząca J. Radzięda złożyła wniosek o zmianę zadania budżetowego z:„projekt budowy boiska sportowego przy ul. Dworcowej w Chludowie” na nazwę: „projekt na zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy ul. Dworcowej w Chludowie”. Radny Z. Hącia przypomniał, że wniosek o boisko przy ul. Dworcowej był składany m. in. po konsultacjach ze strażakami i społecznością chludowską. Teren ten był kupiony wyłącznie na cele sportowe. Radny M. Jankowiak zasygnalizował, że boisko przy szkole nie nadaje się do gry, więc w Chludowie nie ma na tę chwilę żadnego boiska. Nie wiadomo, czy boisko przy szkole zostanie wyremontowane, bo nie wiadomo również, czy gmina otrzyma dofinansowanie. Teren jest bardzo duży przy ul. Dworcowej. Czy obu omawianych funkcji nie można pogodzić? Z-ca wójta przypomniał wnioski ze spotkania z mieszkańcami, gdzie wyrazili oni opinię, że zależy im na boisku. Przewodnicząca J. Radzięda zaznaczyła, że boisko nie będzie może i drogą inwestycją, natomiast przełożenie trakcji będzie kosztowało. Z-ca wójta odpowiedział, że tam plac boiska pełnowymiarowego dla dzieci do celów rekreacyjnych mieści się bez konfliktu z linią. Radny M. Jankowiak sądzi, że takie boisko wraz ze skateparkiem można połączyć i jest to dobra inicjatywa. Natomiast radny Z. Hącia zaproponował inne miejsce na skatepark - na ul. Biedruszczanej jest teren w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony na plac zabaw. W tej chwili jest to teren prywatny. Działka ma ok. 2 tys. m2. W związku z powyższym przewodnicząca J. Radzięda wycofała swój wniosek.

Przewodnicząca J. Radzięda złożyła wniosek o wykreślenie zadania „modernizacja pracowni informatycznej w SP1” i zaznaczyła, że przez obecnym rokiem szkolnym w pracowni była modernizacja pracowni. Radny G. Słowiński poinformował radnych, że otrzymał od GCI ofertę na modernizację pracowni na kwotę 17 035 zł brutto. Oferta jest na dzień 22.09.2021 roku. OS V. Pałącarz wyjaśniła, że pani skarbnik założyła 200 tys. zł w związku z „laboratoriami przyszłości”. Na wszystkie placówki z tego programu jest ponad 600 tys. zł. Pani Pałącarz poinformowała radnych, że przygotowując się do komisji sprawdziła, że SP1 jeszcze nie jest na liście, ale pozostałe cztery palcówki są na kwotę 167 tys. zł. Stąd przypuszcza, że pani skarbnik do tej kwoty dodała 17 tys. zł, bo to musi być w budżecie. „Laboratoria przyszłości” to program, który pojawił się nagle i zostały wrzucone pieniądze do szkół i ma być za to kupione nowoczesne wyposażenie. Szkoły szybko złożyły wnioski i napisały swoje projekty. Na dzień 23.11.2021 roku cztery szkoły dostaną pieniądze, a SP1 jeszcze nie ma akceptacji. W programie było napisane, że kto złoży wniosek, ten otrzyma pieniądze. W związku z tą informacją pani skarbnik wprowadziła do budżetu kwotę 618 600 zł. Przewodnicząca J. Radzięda zaznaczyła, że w budżecie widnieje tylko jedna pozycja z SP1 - modernizacja za kwotę 200 tys. zł, innych szkół tam nie ma. Radny G. Słowiński odczytał plan rzeczowo-finansowy na 2022 dla SP1 w pozycji 200 tys. zł i zaznaczył, że nie są to „laboratoria przyszłości” i jeżeli będzie robiło to spółka GCI, to radnemu zapala się „żółta lampka”, że koszty są za wysokie co najmniej o połowę. OS V. Pałącarz przyznała, że wspomniana kwota ją interesuje, bo nic o niej nie wie, nie zna omawianego wniosku. Radny G. Słowiński odczytał pozycje dotyczącą 24 komputerów. Przewodnicząca J. Radzięda przypuszcza, że omawiane 200 tys. zł dotyczy zmiany przedstawianej przez dyrektora Krajewskiego na komisji wrześniowej, gdzie poinformował, że chce przenieść pracownię informatyczną do większej sali. Radny G. Słowiński stwierdził, że raczej nie, ponieważ pan dyrektor wspominał, że chce tylko przenieść salę i otrzymał na to ofertę za 17 tys. zł z GCI. Radny nie otrzymał od pana dyrektora odpowiedzi na pytanie co wchodzi w skład modernizacji pracowni. Przewodnicząca zapytała panią Pałącarz czy posiada takie uszczegółowienie i przypomniała, że prosiła o to pracownicę referatu oświaty. Pani kierownik przyznała, że nic o tej ofercie nie wie, a z panem dyrektorem rozmawiała jedynie na temat „laboratoriów przyszłości”. Pani kierownik podczas komisji wykonała telefon do pana dyrektora w celu wyjaśnienia pozycji zawierającej 200 tys. zł. Radny G. Słowiński wyraził swoje wątpliwości co do złożonej oferty wspominając o oprogramowaniach, które są n. in. bezpłatne dla szkół i powtórzył, że jeżeli ma to być 12 kompletów i ma to robić GCI, to jego zdaniem kwoty są co najmniej o połowę za wysokie. Pani Pałącarz poinformowała, że pan dyrektor ma lekcję w czasie trwania komisji, ale sprawę wyjaśni. Na pytanie przewodniczącej o to, czy w planie finansowo-rzeczowym SP1 znalazły się środki na schody przeciwpożarowe radny G. Słowiński odpowiedział, że nie ma. Z-ca wójta poinformował radnych, że są wydatki na projekt związane z przebudową hali sportowej przy SP1 i tam mają być uwzględnione wyjścia ppoż. Radny G. Słowiński przypomniał, że wójt G. Wojtera informował na komisji, że w koncepcji modernizacji hali sportowej uwzględnione zostały również schody przeciwpożarowe. Radny wspomniał również, że dyskusyjną kwestią jest remont toalet za 260 tys. zł w SP1.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała o zewnętrznego inspektora ochrony danych przy SP1 i w odpowiedzi usłyszała od pani Pałącarz, że dyrektor ma prawo powołać takiego zewnętrznego inspektora. Z-ca wójta dopowiedział, że jest to również decyzja dyrektora, czy inspektorem jest pracownik szkoły etatowy, czy jest to firma zewnętrzna. Jest to kwestia dyrektora i nie koniecznie firma zewnętrzna musi być droższa, niż etatowy pracownik.

Przewodnicząca J. Radzięda poprosiła, aby jeszcze w dniu komisji członkowie otrzymali mailowo wyjaśnienie kwoty 200 tys. zł na modernizację pracowni informatycznej w SP1. OS V. Pałącarz zakomunikowała, że musi się trzymać reguł i żeby odpowiedzieć na prośbę przewodniczącej musi otrzymać zapytanie w formie pisemnej i zapytała, czy może o takie zapytanie w formie pisemnej prosić (może być mail). W odpowiedzi pani przewodnicząca oznajmiła, że gdyby pani kierownik przyszła na posiedzenie komisji przygotowana i wiedziała co znajduje się w projekcie budżetu dotyczącym oświaty i wychowania, to przewodnicząca nie musiałaby prosić o wnioskowane informacje. OS V. Pałącarz w odpowiedzi poinformowała, że nie wie o omawianej pozycji budżetowej, ponieważ szkoły są samodzielne i jeżeli dyrektor ma jakiś pomysł do realizowania, to nie musi o tym informować kierownika referatu oświaty i sportu. Nie zgadza się również ze słowami pani przewodniczącej, że nie jest przygotowana do posiedzenia komisji. Posiada budżet swojego referatu z którego się przygotowała, a nie szkół, ponieważ są to samodzielne placówki. Za budżet szkoły odpowiada dyrektor, a nie kierownik referatu oświaty i sportu. Należało zaprosić pana dyrektora celem wyjaśnienia omawianej pozycji budżetowej.

Radny Z. Hącia stwierdził, że pani Pałącarz będąc kierownikiem referatu oświaty zarządza merytorycznie finansami szkół. Panie Pałącarz zaprzeczyła temu stwierdzeniu i oznajmiła, że nie zarządza finansami szkół. Radny zapytał w związku z tym, na czym polega zarządzanie szkołami przez panią kierownik? W odpowiedzi usłyszał, że jest szereg zadań, które ma ona do wykonania i trudno, żeby w obecnej chwili wszystko cytować. Cała oświata, jej utrzymanie leży na barkach referatu. Są to dotacje szkolne i przedszkolne, nadzór nad szkołami, ale nie nad planami finansowymi. Za finanse swojej szkoły odpowiedzialny jest dyrektor placówki. Pani kierownik podkreśliła, że budżet jej referatu jest bardzo duży, bo składa się z trzech części: oświata, sport i zdrowie. Nie posiada natomiast budżetów placówek i nigdy ich nie posiadała do wglądu. Szkoły są samodzielne, mają swoją księgowość i każdy dyrektor ma swój budżet i jest z niego rozliczany. Jeżeli coś źle zrobi, to dyrektor ma dyscyplinę finansów publicznych.

Radny Z. Hącia przypominając swój wniosek o zwiększenie kwoty na modernizację boiska w Chludowie stwierdził, że to dyrektor powinien interweniować w tej sprawie, a nie czekać tylko na interwencję radnego. OS V. Pałącarz przypomniała o spotkaniach, które odbywały się z dyrektorami, na których mieli oni swoje budżety i wówczas odpowiadali po kolei na pytania dotyczące swoich budżetów.

Radna I. Koźlicka zapytała o pozycję w budżecie dotyczącą zakupu autobusu do przewożenia dzieci z niepełnosprawnością. Z czego ona wynika? OS V. Pałącarz odpowiedziała, że jest to zakup związany ze wzrostem liczby uczniów niepełnosprawnych. Referat wnioskował o ten zakup. Chce, żeby tabor w spółce się powiększył. Na spotkaniu referatu z panem wójtem i prezesem ZKP ustalono, że taki wydatek jest celowy. Ta pozycja znajdzie się w budżecie referatu oświaty i zostanie przekazana spółce, która będzie ten zakup realizowała. W ogólnym budżecie niektóre pozycje są z budżetu referatu oświaty, a niektóre z budżetów szkół. To wszystko jest wymieszane. Jeżeli pojawi się taka możliwość, to urząd będzie starać się o dofinansowanie zakupu autobusu. Pani kierownik poinformowała również, że nie unikniona jest współpraca z podwykonawcami, bo jeżeli gmina sama miałaby się zajmować dowożeniem dzieci niepełnosprawnych do szkół, to potrzebowałaby jeszcze 3-4 takie specjalistyczne auta.

OS V. Pałącarz poinformowała o wniosku z ZS w Biedrusku z prośbą o przeniesienie kwoty 32,5 tys. zł do „niewygasów” w związku z budową wiaty i potwierdziła, że remonty węzłów, malowanie powinny znaleźć się w budżetach szkół, bo dyrektorzy są odpowiedzialni za te działania.

Przewodnicząca J. Radzięda poinformowała, że w budżecie nie znalazła się pozycja dotycząca „zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami: wskazanie eksperta”. OS V. Pałącarz potwierdziła, że nie ma pieniędzy na to zadanie. Nie jest to konieczne, ponieważ jest powołana komisja na czele z panią P. Ignasiak, która zajmuje się dostępnością. W pozycji „profilaktyka mieszkańców gminy Suchy Las” również nie ma wnioskowanej kwoty. Pod tym pojęciem znajdują się inicjowane przez referat różne akcje np. badanie wad postawy, akcje profilaktyczne dla dzieci i młodzieży. Przewodnicząca J. Radzięda zaproponowała, aby tę pozycję wprowadzić do budżetu: 47/0S/2022 kwota 30 tys. zł. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała, czy uchwała dotycząca dofinansowania szkół prywatnych jest aktualna. Kierownik OS zapewniła, że wspomniana uchwała jest aktualna. Przewodnicząca wskazała, że urząd w uzasadnieniu powołuje się na uchylone już artykuły i w związku z tym zastanawia się nad tym, czy jest jakaś kolejna wersja uchwały. Pani kierownik zaproponowała, że zeskanuje aktualną uchwałę.

Przewodnicząca J. Radzięda przedstawiła zadanie: golęczewski klub sportowy – organizacja festynu sportowego z okazji 25-lecia, kwota 15 tys. zł, decyzja negatywna i zaproponowała wsparcie klubu. OS V. Pałącarz zasugerowała, aby wprowadzić to zadanie do pożytku publicznego i być może stąd jest brak akceptacji w budżecie.

Radny G. Słowiński zapytał o definicję węzła sanitarnego w odniesieniu do ZS w Biedrusku. Pani Kierownik odpowiedziała, że przypuszcza, że jest to stara definicja ogólnego remontu łazienek. Radny zastanawia się nad podjętymi decyzjami: remont 4 węzłów sanitarnych z w ZS w Biedrusku za 80 tys. zł – decyzja: nie, ale remont toalet i klatki schodowej w SP1 w Suchym Lesie za 260 tys. zł – decyzja: tak. Przewodnicząca odpowiedziała, że wygląda na to, że już nie inwestuje się w ZS w Biedrusku czekając na przeniesieni do nowego budynku. Z-ca wójta poinformował, że nie wszystkie dzieci zostaną przeniesione. Szkoła budowana jest modułowo I-III, IV-VIII. Pierwszy moduł budowany jest dla dzieci młodszych. W uzupełnieniu p. Pałącarz dodała, że być może w przyszłości, po przeniesieniu wszystkich uczniów, wynajęciem budynku ZS będzie zainteresowana prywatna szkoła w Biedrusku.

Radny M. Jankowiak przypomniał swój wniosek o zakup bramek na boisko w Złotkowie na kwotę 10 tys. zł. Przewodnicząca po odszukaniu wniosku poinformowała, że nie został on uwzględniony w projekcie budżetu. W związku z powyższym radni jednogłośnie przyjęli wniosek radnego o zakup bramek dla Złotych Złotkowo.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała o pozycję budżetową: problem profilaktyki zdrowotnej, leczenie niepłodności metodą in vitro na kwotę 100 tys. zł - decyzja negatywna i poinformował, że gmina ma możliwość finansowania swoim mieszkańcom leczenia niepłodności metodą in vitro. Wiele samorządów tak robi. Przewodnicząca żałuje, że wnioskodawca wnioskował tylko o zabezpieczenie pieniędzy. Jeżeli radni poprą ten wniosek, to należy przygotować uchwałę i wieloletni program. Przewodnicząca przyznała, że osobiście całym sercem jest za dofinansowaniem metody in vitro i zaproponowała zmianę kwoty we wniosku na 50 tys. zł i wprowadzenie zadania do budżetu z założeniem, że realizacja ruszy około połowy roku. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Projekt budżetu z wioskami przyjętymi podczas posiedzenia komisji został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 7.

Radny Z. Hącia podziękował tym członkom komisji, którzy byli w Chludowie na Święcie Niepodległości i mogli podziwiać działalność kulturalną miejscowości.

Ad. 8 - 9.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała: Przewodnicząca:

Justyna Krawczyk Joanna Radzięda