**Protokół z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 28.04.2021 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Omówienie uchwał na najbliższą sesję rady gminy Suchy Las.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący M. Bajer otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji i gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie zaobserwowanej obecności na posiedzeniu zdalnym. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

# Ad. 5

Protokół z dnia 24.03.2021 roku został przyjęty jednogłośnie.

# Ad. 6

**Przewodniczący M. Bajer** – mieliśmy się dziś spotkać z prezesem Świerkowskim, ale niestety ma dzisiaj posiedzenie rady powiatu i nie mógł przybyć na naszą komisję.

**Referat Informacji Przestrzennej i Architektury M. Stefański** – *pan M. Stefański przedstawił radnym prezentację dotyczącą projektów uchwał*. W odpowiedzi na zarządzenie Wójta Gminy Suchy Las 21 lutego 2021 roku wpłynęło 13 wniosków i wszystkie zostały złożone w terminie. Zostały sprawdzone pod względem formalnym i merytorycznym. Jeden z wniosków został wycofany na prośbę wnioskodawcy. Łącznie pozostało 12 wniosków. Kwota na którą łącznie opiewają te wnioski to ponad 718 tys. zł. Na chwilę obecną w budżecie mamy środki przeznaczone na ten cel kwocie 180 tys. zł dlatego też wójt zaproponował zwiększenie budżetu na ten cel o kolejną kwotę 80 tys. zł, co daje łącznie 260 tys. zł. Przedstawione w dalszej części propozycje kwot dotacji zakładają właśnie to zwiększenie.

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont i przebudowę dachu (część zadania pn.: „Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego”) – zabytku w miejscowości Golęczewo.
* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont i przebudowę dachu i elewacji (część zadania pn.: „Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z częścią gospodarczą”) – zabytku w miejscowości Chludowo.
* Projekt uchwały w sprawie przyznanie dotacji na wykonanie robót budowlanych w zakresie naprawy i zabezpieczenia murów zewnętrznych i stropów – część zadania pn.: „Remont, rozbudowa i przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku obory na budynek mieszkalny jednorodzinny” – zabytku w miejscowości Golęczewo.
* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont dachu i fasady drewnianej oraz remont i przebudowę konstrukcji budynku gospodarczego (część zadania pn.: „remont i przebudowa budynków”) – zabytku w miejscowości Golęczewo.
* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont dachu i remont fasady drewnianej oraz wymianę stolarki okiennej wraz z parapetem (część zadania pn.: „remont budynku i renowacja elewacji budynku mieszkalnego z częścią gospodarczą”) – zabytku w miejscowości Golęczewo.
* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane w zakresie stolarki okiennej (część zadania pn.: „remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego”) – zabytku w miejscowości Golęczewo.
* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont kapitalny budynku sali tanecznej przy dawnym Zajeździe pod Złotą Gwiazdą (etap III) – zabytku w miejscowości Golęczewo.
* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont i restaurację sztucznej groty w zabytkowym parku (etap II) – zabytku w miejscowości Chludowo
* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na rewaloryzację parku dworskiego w Chludowie (etap III) – zabytku w miejscowości Chludowo
* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont dachu i wymianę okien w budynku gospodarczym – zabytku w miejscowości Złotniki
* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na renowację zabytkowej ścieżki im. ojców niepodległości z rewitalizacją stawu dolnego i pośredniego na terenie parku Zespołu Pałacowo-Parkowego – zabytku w miejscowości Biedrusko

**Radna J. Radzięda** - czy dysponuje Pan tym wnioskiem i czy mógłby Pan nakreślić szczegółowy zakres prac w przypadku tej nieruchomości?

**Referat Informacji Przestrzennej i Architektury M. Stefański** - pozwolą Państwo, że na koniec prezentacji skieruję kamerę na ten wniosek i zobaczycie Państwo szczegółowy zakres prac.

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont starego kasyna wojskowego – wykonanie i montaż stolarki okiennej i drzwiowej – zabytku w miejscowości Biedrusko.

**Referat Informacji Przestrzennej i Architektury M. Stefański** - opis szczegółowy wniosku o który Pani pyta opiewa na cztery strony, kosztorys również.

**Radna J. Radzięda** - proszę omówić szczegółowo co wnioskodawca zamierza zrobić, bo po zdjęciach trudno wnioskować na co te pieniądze mają być przeznaczone.

**Referat Informacji Przestrzennej i Architektury M. Stefański** *odczytał treść wniosku.*

**Radny R. Banaszak -** czy w tym wniosku jest podkreślone ewentualnie zaznaczone skąd będzie woda do tych stawów, zalewów, oczek wodnych? Patrzymy w tej chwili na stawy w Biedrusku i praktycznie z czterech potężnych stawów które są, tak naprawdę tylko jeden jeszcze funkcjonuje. Pozostałe wyschły, bo wiadomo że poziom wód się obniża. Czy to będą oczka wodne wyłożone folią i zalane wodą? Czy to jest jakiś przepływ, że skądś woda będzie pobierana i płynęła w dół?

**Referat Informacji Przestrzennej i Architektury M. Stefański -** w opisie zadania „rewitalizacja stawów” tak naprawdę zostało wskazane, że aktualny dopływ do tych stawów odbywa się korytem rowów melioracyjnych. Prawdopodobnie więc będzie to zasilane przez melioracje tego terenu dookoła. Można tak założyć, natomiast nie został stricte wskazany sposób uzupełnienia tej wody.

**Radny R. Banaszak –** rozumiem, że jeżeli obiekt jest w gminnej ewidencji zabytków i ta dotacja może być maksymalnie 30%. Mówimy tu o kwocie wnioskowanej do kwoty remontu. Jeżeli jest w rejestrze zabytków to wiadomo, wówczas ta kwota wnioskowana jest 100% i widziałem, że to kryterium faktycznie przy wszystkich wnioskach zostało spełnione. Jedno co rzuca mi się w oczy i nie chciałbym być tu źle odebrany, ale to że jest wniosek na przykład ósmy, gdzie proponowana kwota którą ma otrzymać osoba wnioskowana stanowi tak naprawdę 18%. Wnioskował o 43 tys. zł, a proponowana kwota jest 8 tys. zł czyli mamy tutaj 18% kwoty wnioskowanej. Mamy też takie wnioski, których kwota którą się proponuje jest to 71% kwoty o którą się ubiegał wnioskodawca. Dlaczego taka duża rozpiętość gdzie w wielu przypadkach oscylujemy w granicach 23 - 28%? Tak dla porównania pozwoliłem sobie policzyć. Jeżeli kwota wnioskowana z tej tabeli, która jest w tej chwili wyświetlona to 718 tys. zł, kwota którą my jako radni chcemy przeznaczyć to 260 tys. zł, to uśredniając jest to 36%. Czy te procentowe rozbieżności są jakoś umotywowane? Czy tylko na zasadzie, że komisja zebrała się i tak ustaliła?

**Referat Informacji Przestrzennej i Architektury M. Stefański -** trudno wyszczególnić takie kryteria odpowiadające wszystkim wnioskom. Przy proponowanej kwocie dotacji brano również pod uwagę koszty całej inwestycji, wkładu w otoczenie ogólnodostępności takich nieruchomości. Tak naprawdę proponowane kwoty dotacji zostały przedstawione przez pana wójta.

**Radny R. Banaszak** - Czy pan wójt może nam to przedstawić? Bo ta motywacja i argument w stosunku do kwoty remontu mnie nie przekonuje. Patrzę też na kasyno, gdzie wniosek jest na ponad 400 tys. zł, a to osoba dostaje też 33% kwoty o którą się ubiega.

**Z-ca wójta M. Buliński** - nie chcieliśmy dzielić po równo procentowo, bo oczywiście można byłoby wyjść z takiego założenia, że dzielimy tę całą kwotę przeznaczoną na zabytki i na przykład w stosunku do wnioskowanej kwoty przyznajemy po 20%. Braliśmy pod uwagę wcześniejsze dotacje, które zabytki dostawały. Wiemy, że są takie zabytki na przykład w Golęczewie, która już po raz czwarty się ubiegają i po raz czwarty dostają pieniądze. Są nowe osoby, które po raz pierwszy składają wniosek. Są dwa wnioski z Chludowa od Werbistów i nie ukrywam, że po rozmowach z ojcem rektorem ustaliliśmy pewne kwestie dotyczące preferencji zgromadzenia co do prac w parku i w grocie. Są oczywiście też dwa wnioski z Biedruska dotyczące najbardziej kosztochłonnych zabytków. Można powiedzieć, że w hierarchii zabytków gminnych są one dosyć wysoko. Zarówno teren pałacu i parku można powiedzieć, że jest w dużym stopniu dostępny dla mieszkańców i kasyno, które jest w hierarchii zabytków wysoko stojące. Wiemy, że na przykład kasyno ponosi duże koszty i je przedstawia. Ich koszty są faktycznie bardzo wysokie, ale z drugiej strony też wiemy, że kasyno stara się też o dotacje od województwa z Urzędu Marszałkowskiego. Sprawdzałem to parę dni temu i nie ma tam jeszcze rozstrzygnięć co do udzielonej dotacji. Można założyć, że coś tam dostaną. Biorąc pod uwagę te wszystkie kryteria staraliśmy się to tak rozdzielić, żeby każdy mógł coś dostać i nie poczuł się mocno dotknięty. Tak jak to bywa, przy podziale pieniędzy trudno zadowolić wszystkich, bo wiadomo - środki były tutaj ograniczone.

**Radna J. Radzięda** - Panie wójcie powiedział Pan, że rozdzielając środki patrzyliście na dotacje udzielone już wcześniej. Rozumiem, że założenie było takie, że wnioskodawcy którzy wcześniej otrzymali dotacje gminne, w tym roku otrzymują mniejsze środki, tak? Patrząc na przykład na pozycję 11, czyli obiekt w Biedrusku wiemy, że właściciel już dwukrotnie występował o dotacje. Raz z niej skorzystał, raz nie skorzystał. Tutaj faktycznie stosunek wnioskowanej kwoty do przydzielonej jest najdroższy. Chciałabym zapytać dlaczego w tym jednym przypadku mówimy o wsparciu na poziomie ponad 70% wnioskowanej kwoty?

**Z-ca wójta M. Buliński** - tak jak mówiłem wcześniej, udzielone wcześniej dotacje nie są jedynym kryterium, bo biorąc pod uwagę pewnie niektóre prywatne nieruchomości (od osób fizycznych) w Golęczewie, to byśmy się poważnie zastanawiali, czy w ogóle udzielać po raz piąty dotacji. Mówię “prywatne” w tym sensie, że te nieruchomości są zamknięte i nigdy nie będą udostępnione dla mieszkańców. Wiemy, że jeżeli ktoś remontuje dom prywatny, to do zwiedzania nigdy go nie udostępni. Mówiłem o hierarchii zabytków, bo akurat park w Biedrusku jest obiektem dostępnym cały czas dla mieszkańców. Podobnie też jak pałac w którym często organizowane są różne wydarzenia dla Biedruska, czy też szerzej dla całej gminy. Wiemy też, że ten procentowy udział w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji, oczywiście w stosunku do całości zadania ten procent wygląda inaczej, ale do wnioskowanej dotacji też inaczej. Wiemy, że nakłady na ten zabytek są ponoszone w ogromnych kwotach przez właściciela i to też trochę uwzględniliśmy przy podziale tej dotacji. Podobnie zresztą jak przy dotacji związanej z kasynem. Ono też kumuluje potężne pieniądze ze strony właściciela. Jeżeli ktoś z Państwa miał okazję oglądać, to można śmiało powiedzieć, że ten zabytek jest uratowany i będzie naprawdę pięknie wyglądać.

**Radny Z. Hącia** – uważam, że przy zestawieniu tych obiektów zabytkowych niesłusznie zostało umieszczone przy remoncie, który odbywa się w parku umieszczone zostały prace związane z remontem kościoła. To jest obiekt, który znajduje się w odległości 500 m od tego parku i jest zupełnie innym obiektem. Chciałbym powiedzieć, że ten kościół jest remontowany od kilkudziesięciu lat. Systematycznie są tam prowadzone różne prace remontowe i te, które zostały tu wymienione były robione ostatnio. Prosiłbym bardzo, żeby tych dwóch spraw tutaj nie łączyć. Jeśli chodzi o grotę to chciałbym powiedzieć, że jest to grota która jest unikatem na terenie Polski. Jeszcze tylko jedna gdzieś na Pomorzu istnieje. To jest obiekt zabytkowy, który naprawdę potrzebuję remontu. Będzie to udostępnione razem z całym parkiem do zwiedzania. Tę grotę opisuje w swoich pamiętnikach Roman Dmowski. Bardzo się cieszę, że środki się na to znalazły. Rozmawiałem z ojcem rektorem i kwestia jest taka, że pewne rzeczy można robić na raty, ale pewne rzeczy należy pociągnąć i właściwie zabezpieczyć w całości.

**Z-ca wójta M. Buliński -** my do tego parku wpisujemy dotacje pod kątem nie zabytku, oczywiście Werbiści tam mają więcej zabytków, natomiast pod kątem podmiotu, który uzyskuje te dotacje. W tym przypadku rozróżniamy, że jest to kwestia większej liczby zabytków. Tak jak pan radny Hącia powiedział w tej chwili, ojciec rektor w swojej hierarchii stawia grotę na pierwszym miejscu, bo chcą to po prostu dokończyć. Wiem, że starają się również o środki zewnętrzne na tą grotę. Na pewno w najbliższych latach projekt rewitalizacji parku będzie trafiał pod obrady rady, ponieważ jest to też większy projekt z całkiem ciekawym pomysłem na ścieżki edukacyjne prowadzone w parku. Widzimy też, że ten park będzie otwarty dla mieszkańców.

**Radny R. Rozwadowski** - pan od kasyna stara się nie tylko w gminie, więc mówiąc kolokwialnie, pewnie sobie poradzi. Z tego co pamiętam, to kiedyś na spotkaniu ze stowarzyszeniami mówiliśmy, że jak ktoś sobie radzi i stara się nie tylko w gminie ale również na zewnątrz, to powinniśmy takich ludzi promować. Uważam, że jeżeli ten pan od kasyna stara się również gdzie indziej, to szacun dla niego. Patrząc w jego przypadku na dotacje w wysokości 30%, a drugi obiekt w Biedrusku na wysokości 70%, to uważam że powinniśmy proporcjonalnie dzielić po równo. Takie jest moje zdanie w tym temacie.

**Z-ca wójta M. Buliński -** zgadzam się z tym i nawet uważam, że tych którzy starają się na zewnątrz powinniśmy nagradzać, bo nie ograniczają się do dotacji tylko z jednego źródła. Może faktycznie to niefortunnie zabrzmiało, ale chodziło mi o to, że często jedna dotacja służy do pokazania się w konkursie na następną dotację. To, że my przydzielimy dotację dla kasyna, to kasyno może potem pokazać to jako środki własne w innym konkursie dotacyjnym. Jest to możliwe, to się uzupełnia i dzięki temu ma szansę pozyskać inną dotacje. Krótko mówiąc, ten całościowy koszt jaki jest tutaj pokazany nie będzie już w stosunku do 400 tys. zł, tylko może się okazać że w stosunku na przykład do 300 tys. zł, bo ma już większą liczbę dotacji. Dość skomplikowanie to brzmi, ale tak to wygląda.

**Radny W. Majewski** - Panie wójcie, czy my już znamy przeznaczenie kasyna po wyremontowaniu? Co tam się będzie działo? Znamy przyszłość tego kasyna?

**Z-ca wójta M. Buliński -** nie mam tych dokumentów przy sobie, bo nie jesteśmy w jednym pokoju z panem Marcinem. Nie wiem czy jest to we wniosku, natomiast jest to firma prywatna związana z marką odzieżową. Produkcji pewnie nie będą przenosić do Biedruska ale ja tak słyszałem, że będą to kwestie biurowca z salami konferencyjnymi. Wiem też, że planują w tej części kasyna, czyli w tej części drewnianej z tą piękną stolarką, przestrzeń ogólnie dostępną dla mieszkańców.

**Radna A. Ankiewicz -** chciałabym przypomnieć sytuację z zeszłego roku, kiedy byliśmy gotowi na to, że właściciele budynku kasyna wojskowego złożą wniosek. Nie zdążyli o ile dobrze pamiętam w pierwszym naborze. Do drugiego chyba w ogóle nie stanęli. Składam wniosek, aby z renowacji zabytkowej ścieżki ojców niepodległości z rewitalizacją stawu dolnego i pośredniego na terenie parku Zespołu Pałacowo-Parkowego – zabytku w miejscowości Biedrusko zdjąć 20 tys. zł i przenieść na remont starego kasyna wojskowego. Pieniądze nadal będą w Biedrusku. Myślę, że jest to bardzo ważny budynek jeśli chodzi o historię Biedruska. Fajnie, żebyśmy jakiś tam wkład wnieśli, a szczególnie jak pan wójt mówił, że będzie tam jakaś sala dla mieszkańców. Wydaje mi się, że jest to ważne. Dysproporcja, która jest między renowacją parkowej ścieżki w Biedrusku i parku w Chludowie jest duża, więc wydaje mi się, że możemy tutaj ściąć 20 tys. zł i przenieść na remont starego kasyna.

**Przewodniczący M. Bajer -** wniosek formalny pani radnej będziemy głosować przy konkretnym wniosku o dofinansowanie.

**Radny Z. Hącia** – uważam, że komisja rozpatrywała to przyglądając się dokładnie dokumentom. W tej chwili jeżeli jest przewidziany jakich zakres robót i jeżeli w tej chwili zdejmiemy jakieś pieniądze, to możemy doprowadzić do tego, że takie prace które są zaplanowane nie będą mogły być doprowadzone do końca .Uważam, że tego typu działania w tym momencie że temu zabierzemy, a temu damy nie mają najmniejszego sensu. To jest takie trochę chciejstwo, że my się temu czy innemu chcemy przypodobać. Zostawmy to tak jak rozpatrzyła to komisja. Zaufajmy temu zespołowi, który to opracowuje. Nie róbmy cięć, które mogą okazać się później zgubne dla dalszego działania.

**Radna A. Ankiewicz -** absolutnie nie zgadzam się z panem Panie Zbigniewie. Gdyby tak było, to po co my w ogóle głosujemy? Oddać kwotę i po co nas się w ogóle pytać? Chyba po to jesteśmy, żeby ostatecznie zadecydować o przyznaniu pieniędzy i danej kwoty.

**Radna J. Radzięda** - też się zgadzam tutaj z panią przewodniczącą. Tym bardziej, że dysproporcje w przypadku tego jednego zabytku są rażące na tle pozostałych 12. Patrząc na zdjęcia dołączone do prezentacji dotyczące zakresu działania z wniosku trudno mi jest sobie wyobrazić, żeby włożyć 50 tys. zł z gminnej dotacji w położenie kilku tablic i kostki brukowej. Uważam, że ten wniosek jest po prostu przesadzony. Jeżeli chodzi o remont starego kasyna, to jest faktycznie przepiękny budynek. Właściciele wkładają w niego ogromne nakłady finansowe, które widać. Jeśli chodzi o pałac, to tych nakładów niestety nie widać, co więcej teren wokół pałacu jest skrajnie zaniedbany. Rozpadający się samolot jest wręcz zagrożeniem dla bezpieczeństwa. Teren jest otwarty, więc tylko czekać aż komuś spadnie na głowę kawałek skrzydła. Mam uwagę na przyszłość, na kolejny rok. Być może powinniśmy pomyśleć, czy nie lepiej wspierać w większym zakresie prywatnych właścicieli domów w Chludowie i w Golęczewie. Tam, gdzie te pieniądze przeznaczone są na domy mieszkalne. Mieszkańców nie stać na przeprowadzenie w pełni remontu. Mają szczęście lub pecha, że mieszkają w zabytku i muszą spełnić pewne normy przy remontach. W kolejnym roku mniej wspierać zabytki komercyjne. W pełni przychylam się do wniosku pani przewodniczącej.

**Radny R. Banaszak** - Panie Zbyszku, wspomniał Pan to, że komisja się zebrała i kwoty przydzieliła. Mam pytanie do pana wójta. Kto był w tej komisji? Po drugie, wnioskodawca nie może dzielić pieniędzy których jeszcze nie otrzymał. Nie możemy mu popsuć planów pod kątem wydawania środków, które dopiero jutro podejmiemy decyzję - czy je dostanie czy nie dostanie.

**Radna J. Radzięda** - chciałabym jeszcze rozszerzyć pytanie Radosława. Oprócz składu komisji proszę pana wójta o dokładne przedstawienie kryteriów, którymi kierowali się członkowie komisji.

**Z-ca wójta M. Buliński –** „komisja”, to za dużo powiedziane. Ja nie powiedziałem, że jest w urzędzie jakaś specjalna komisja powołana, ponieważ te wnioski jak Państwo wiecie pływają w tej chwili do pana kierownika Miłosza Strzelczyka z Referatu Informacji Przestrzennej i Architektury. Tam są obrabiane, często po złożeniu uzupełniane i kompletowane. Mieliśmy dwa przypadki, kiedy musieliśmy czekać na zgodę konserwatora zabytków. Co do dwóch zabytków udało się to wszystko spiąć i pouzupełniać. Wszystko jest tam od strony formalnej sprawdzone. Następnie jest przygotowana propozycja w oparciu o te kryteria o których mówiłam. To nie są kryteria gdzieś spisane tylko kryteria, które ustalaliśmy sobie wewnętrznie, czyli: sprawdzenie dotacji wcześniejszych, oczywiście procent zaawansowania tych prac, czy te prace odbywają się po raz pierwszy czy jest to np. projekt techniczny, czy to są tereny ogólnie dostępne dla mieszkańców. To są zabytki wymagające olbrzymich nakładów po takich pierwszych założeniach odbywa się spotkanie pana Miłosza z panem wójtem. Odbyło się takie spotkanie też z moim udziałem. Po raz pierwszy sobie te wnioski przeglądaliśmy i analizowaliśmy nanosząc nasze uwagi i propozycje co do podziału kwot. Następnie odbyło się przerobienie znowu tego materiału. Drugie spotkanie. Trzecie spotkanie. I to jest efekt tych trzech wewnętrznych spotkań zespołu z udziałem pana Miłosza, wójta, mojego i również pana Marcina Stefańskiego, który jest pracownikiem RPA.

**Radny W. Majewski** - Panie wójcie, czy w związku z tym o czym wspomniała pani radna Joanna o skrzydle samolotu w parku w Biedrusku. Czy jeśli jest to teren ogólnie dostępny, to czy ktoś przeprowadza jakieś kontrole pod względem bezpieczeństwa? Co tam się dzieje i jak to wygląda? Czy jest instytucja, która w tej chwili robi to w gminie, czy nie? Bo to, co zostało powiedziane to ze względów bezpieczeństwa nie jest zbyt ciekawe.

**Z-ca wójta M. Buliński -** to nie jest teren publiczny tylko prywatny ogólnodostępny. Nie jest publiczny, bo nie jest to teren gminy. Mamy ograniczone kompetencje co do sprawdzania tego typu rzeczy i związanych na przykład z tym samolotem. Nie widzę tutaj kompetencji do kontroli tego terenu od strony czysto gminnej. Nie potrafię teraz powiedzieć, czy ten samolot jest zabezpieczony jakąś taśmą.

**Radna J. Radzięda** - nie jest niczym zabezpieczony. Niezabezpieczony również nie jest tak samo leciwy jak pałac pseudo plac zabaw dla dzieci, który też jest w opłakanym stanie.  Wydaje mi się, że powinniśmy się zdecydować. Jeżeli pan wójt mówi, że cieszymy się że ten teren jest ogólnie dostępny dla mieszkańców i w związku z tym proponujemy tak wysoką dotację, to równocześnie gmina powinna w jakiś sposób wymagać od właściciela doprowadzenia tego stanu przynajmniej do minimum standardów bezpieczeństwa. Myślę, że na chwilę obecną ten teren jest skrajnie niebezpieczny przede wszystkim dla dzieci. Samolot stoi koło placu zabaw i tylko czekać jak stanie się tragedia.

**Radny W. Majewski** - jest to teren ogólnodostępny. Łożymy tam pieniądze, a nie mamy żadnej nad tym kontroli i wpływu na to, co się dzieje na tym terenie. Trochę to przykre. Coś z samolotami i drzewami w tym kraju jest nie tak.

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont i przebudowę dachu (część zadania pn.: „Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego”) – zabytku w miejscowości Golęczewo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont i przebudowę dachu i elewacji (część zadania pn.: „Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z częścią gospodarczą”) – zabytku w miejscowości Chludowo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

* Projekt uchwały w sprawie przyznanie dotacji na wykonanie robót budowlanych w zakresie naprawy i zabezpieczenia murów zewnętrznych i stropów – część zadania pn.: „Remont, rozbudowa i przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku obory na budynek mieszkalny jednorodzinny” – zabytku w miejscowości Golęczewo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont dachu i fasady drewnianej oraz remont i przebudowę konstrukcji budynku gospodarczego (część zadania pn.: „remont i przebudowa budynków”) – zabytku w miejscowości Golęczewo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośni

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont dachu i remont fasady drewnianej oraz wymianę stolarki okiennej wraz z parapetem (część zadania pn.: „remont budynku i renowacja elewacji budynku mieszkalnego z częścią gospodarczą”) – zabytku w miejscowości Golęczewo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane w zakresie stolarki okiennej (część zadania pn.: „remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego”) – zabytku w miejscowości Golęczewo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont kapitalny budynku sali tanecznej przy dawnym Zajeździe pod Złotą Gwiazdą (etap III) – zabytku w miejscowości Golęczewo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont i restaurację sztucznej groty w zabytkowym parku (etap II) – zabytku w miejscowości Chludowo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na rewaloryzację parku dworskiego w Chludowie (etap III) – zabytku w miejscowości Chludowo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont dachu i wymianę okien w budynku gospodarczym – zabytku w miejscowości Złotniki.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na renowację zabytkowej ścieżki im. ojców niepodległości z rewitalizacją stawu dolnego i pośredniego na terenie parku Zespołu Pałacowo-Parkowego – zabytku w miejscowości Biedrusko.

**Przewodniczący M. Bajer** - jest wniosek radnej A. Ankiewicz, aby kwotę dotacji na renowację zabytkowej ścieżki im. ojców niepodległości z rewitalizacją stawu dolnego i pośredniego na terenie parku Zespołu Pałacowo-Parkowego uszczuplić o 20 tys. zł. Dotację tę z 50 tys. zł zmniejszamy do 30 tys. zł.

Wniosek został przyjęty 5 głosami za, 2 osoby wstrzymały się od głosu

**Radna A. Ankiewicz -** teraz składam wniosek żeby 20 tys. zł przeznaczyć na remont zabytku starego kasyna wojskowego w Biedrusku.

Wniosek został przyjęty 5 głosami za, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

**Przewodniczący M. Bajer -** czyli remont kasyna zostanie zwiększony kwotą 20 tys. zł, czyli z 50 tys. zł do 70 tys. zł.

* Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont starego kasyna wojskowego – wykonanie i montaż stolarki okiennej i drzwiowej – zabytku w miejscowości Biedrusko.

**Przewodniczący M. Bajer -** głosujemy nad projektem dotacją zwiększoną do 70 tys. zł zł

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami za, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

**Radna J. Radzięda** - Panie wójcie, kiedy otrzymamy do zaopiniowania projekt uchwały antysmogowej i dotacyjnej na gminną wymianę piecy?

**Z-ca wójta M. Buliński -** my pracujemy w tej chwili nad 16 nieruchomościami osób, które podlegają pomocy z ośrodka pomocy społecznej. Są robione inwentaryzacje techniczne przygotowujące do przetargu. W tym roku całość kwoty antysmogowej skonsumuje ten projekt. Co do przyszłego roku, to będziemy musieli się zastanowić jak to dalej procedować

**Radna J. Radzięda -** z tego co pamiętam, to umowa była taka, że albo do końca marca albo do końca kwietnia otrzymamy program. Może do pytam, czy do końca kwietnia tego roku czy przyszłego? W materiałach na sesję nie widzę załączonego programu.

**Z-ca wójta M. Buliński -** sprawdzę to, co obiecaliśmy. W tej chwili niestety borykamy się trochę z covidem u kilku osób, więc parę rzeczy nam się przedłużyło. Sprawdzę kwestie tego terminu.

**Radna J. Radzięda** - dziękuję.

* Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi nr 2061P i 2427P.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

* Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 2431P 20. - ul. Sucholeską w m. Suchy Las.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 6 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

* Projekt uchwały sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Suchy Las i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 7-8.

**Radna J. Radzięda -** Panie przewodniczący, na kiedy Pan planuje posiedzenie komisji z udziałem pana prezesa Świerkowskiego?

**Przewodniczący M. Bajer** - za tydzień w środę jeżeli nic nie stanie na przeszkodzie.

**Radna A. Ankiewicz -** musiałby Pan to już dzisiaj ogłosić.

**Przewodniczący M. Bajer** - to będzie ogłoszone.

**Radny W. Majewski** - nie można tego połączyć z następną komisją przed sesją rady?

**Radna J. Radzięda -** panie Włodzimierzu myślę, że byłoby dobrze spotkać się tydzień, dwa przed sesją, żeby urząd zdążył przygotować na majową sesję zmianę regulaminu. Inaczej będziemy to przeciągać w nieskończoność i okaże się, że w ogóle go nie zmienimy.

**Radny W. Majewski –** faktycznie, ma Pani rację Pani Joanno.

**Przewodniczący M. Bajer -** planuję za tydzień tę komisję i dziś prześlę maila pani Majchrzak z tą informacją.

**Radna A. Ankiewicz –** pytanie, czy pan prezes będzie mógł być na komisji

**Radna J. Radzięda -** jak nie będzie mógł pan prezes, to może być pan Mikołaj.

**Przewodniczący M. Bajer** - informuję dzisiaj wszystkich, że będzie to za tydzień lub za dwa.

**Radna J. Radzięda** - dobrze byłoby również zaprosić pana Orczewskiego na tę komisję.

Ad. 9.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała: Przewodniczący:

Justyna Krawczyk Marian Bajer