

BR

Suchy Las, 27.10. 2020 r.

**PROTOKÓŁ POKONTROLNY KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY GMINY SUCHY LAS Z KONTROLI PRZEPROWADZONEJ W REFERACIE
PROMOCJI URZĘDU GMINY SUCHY LAS¹**

1. **Nazwa kontrolowanej jednostki:** Referat Promocji Urzędu Gminy w Suchym Lesie
2. **Miejsce kontroli:** Kontrola odbyła się w siedzibie Referatu Promocji Urzędu Gminy w Suchym Lesie - ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las.
3. **Termin kontroli:** od 12.03.2019 r. do 30.10.2019 r. podczas 4 posiedzeń Komisji Rewizyjnej w dniach: 12.03.2019 r., 26.03.2019 r., 15.05.2019 r., 30.10.2019 r.
4. **Przedmiotowy zakres kontroli** - kontrola ogólna funkcjonowania Referatu Promocji Urzędu Gminy w Suchym Lesie w szczególności w zakresie problematyki:
 1. Plany działalności Referatu Promocji na 2018 rok i 2019 rok oraz sprawozdanie z wykonania tych planów.
 2. Redagowanie mediów publicznych (Gazeta Sucholeska, oficjalna strona internetowa gminy, portale społecznościowe).
 3. Organizacja jubileuszu 800-lecia gminy Suchy Las
 4. Współpraca z mediami lokalnymi.
 5. Sposób prowadzenia oraz konsekwencje kampanii wizerunkowej gminy przeprowadzonej w 2017 r. odnośnie rozpoznawalności marki „Suchy Las + for you”.
 6. Monitoring Strategii Rozwoju Gminy Suchy Las na lata 2013-2022.
 7. Współpraca z Lokalną Agencją Rozwoju Gospodarczego.
 8. Struktura budżetu Referatu Promocji.
 9. Organizacja kolonii i obozów oraz wyjazdów uczniów szkół gminnych do gmin partnerskich: Isernhagen w Niemczech oraz Tamasi na Węgrzech.
 10. Kalendarium imprez i uroczystości gminnych z uwzględnieniem imprez organizowanych z zadań lokalnych w jednostkach pomocniczych (osiedla i sołectwa)
 11. Sposób koordynowania imprez i uroczystości gminnych przez pracowników Referatu Promocji.
5. **Ustalenie stanu faktycznego oraz opis stanu prawnego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości.**

Podczas posiedzenia w dniu 12.03.2019 r. Komisja Rewizyjna zdecydowała, że kontrola zostanie przeprowadzona w oparciu o dokumenty sprawozdawcze przygotowane przez kierownika kontrolowanego podmiotu p. Pawła Andrzejewskiego, które zostaną zweryfikowane poprzez bezpośrednie spotkanie i rozmowę z przedstawicielem kontrolowanego podmiotu. W związku z powyższym, Komisja Rewizyjna dwukrotnie spotkała się z kierownikiem Referatu Promocji p. Pawłem Andrzejewskim (26.03.2019 r. oraz 30.10.2019 r.) celem omówienia najważniejszych

¹ Podstawa prawna: § 17, ust. 1. Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las stanowiącego załącznik nr 6 do Statutu Gminy Suchy Las oraz plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 rok.

problemów oraz działań podejmowanych przez Referat promocji w latach 2018-2019. W trakcie dyskusji oraz analizy dokumentacji sprawozdawczej ustalono:

L.p.	Obszar kontrolowany (stan faktyczny w tym stan prawny)	Uwagi
1.	Zgodnie z procedurą zarządczą kierownik RP utworzył plan działalności RP na lata 2018-2019 oraz sprawozdanie z wykonania tych planów.	Pewna część zadań nie została szczegółowo opisana.
2.	<p>Głównym zadaniem RP jest prowadzenie i wydawanie Gazety Sucholeskiej, z której dochód z tytułu zawartych reklam wyniósł w 2018 r. 4.500 zł i wzrósł o 63% na koniec roku. Planowana ilość wydań kształtuje się między 9 a 11 wydań w ciągu roku.</p> <p>RP prowadzi też kilka portali internetowych - główną stroną urzędu gminy oraz portale społecznościowe (Instagram, YouTube czy Facebook). Na portalach społecznościowych odnotowano wzrost polubień i liczbę odsłon.</p>	Brak uwag.
3.	W zakresie organizacji jubileuszu 800-lecia gminy Suchy Las w 2019 roku RP podjął działania promocyjne, np. przeprowadzenie konkursu dla mieszkańców związanego ze znajomością gminy, działania promocyjne podczas Dni Gminy 2020, wydanie teledysku „Jestem stąd”.	Brak uwag.
4.	RP współpracuje z mediami lokalnymi, w szczególności z tytułami Twój Tydzień (TT) oraz Sucholeskim Magazynem Mieszkańców Gminy (SMMG). Obroty finansowe gminy (w tym CKiBP) w okresie od 1.01.2018 do 20.09.2019 z tymi tytułami przedstawiają się następująco: TT – 154.000 zł SMMG – 93.242,50 zł	<p>KR zwraca uwagę na konieczność określenia zasad wykupywania powierzchni w gazetach komercyjnych ze środków publicznych w odniesieniu do wszystkich tytułów prasowych oraz elektronicznych. Wszystkie wydatki należy monitorować, a Rada Gminy powinna otrzymywać sprawozdanie finansowe z działalności wójta w zakresie współpracy z mediami od kierownika RP.</p> <p>Roczne sprawozdanie powinno zawierać w szczególności: przedmiot wydatku, podstawę prawną poniesionego wydatku, cel wydatku, koszty oraz określenie autora zamieszczonej publikacji.</p>
5.	W 2017 r. przeprowadzono kampanię wizerunkową Gminy Suchy Las, a miernikiem jest skuteczności było badanie mające określić stopień rozpoznawalności marki „Suchy Las + for you”. Z badań ankietowych i wywiadów stwierdzono, że	KR zwraca uwagę na fakt, iż przed przystąpieniem do prowadzenia kampanii wizerunkowej konieczne jest jasne sprecyzowanie do kogo ona jest kierowana oraz szczegółowe

	75% badanej populacji rozpoznaje badaną markę.	<p>zarysowanie jej celów. Cele kampanii wizerunkowej powinny być szersze niż tylko budowanie rozpoznawalności marki „Suchy Las +for you”. Wizerunek gminy, to jest coś, co władarze chcą, by mieszkańcy gminy czy gmin i miast ościennych o gminie Suchy Las myśleli.</p> <p>Kampania wizerunkowa powinna kształtować oczekiwane spojrzenie mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów na gminę Suchy Las, jako miejsce do mieszkania i prowadzenia działalności.</p> <p>Wspomniane wyżej cele muszą być tak określone, aby można je było mierzyć i stwierdzać, czy podjęte działania były skuteczne. Samo określenie stopnia znajomości marki „Suchy Las + for you” nie mówi zbyt wiele o sposobie postrzegania Gminy, czyli o jej wizerunku.</p> <p>KR zwraca także uwagę na konieczność bardziej precyzyjnego opisanie metody oraz próby badawczej w przypadku realizacji podobnych działań w przyszłości.</p>
6.	RP prowadzi rozmowy z wykonawcami w zakresie opracowania nowej Strategii Rozwoju Gminy Suchy Las na lata 2013-2022. Ewentualnymi kontrahentami są UAM w Poznaniu, Park Technologiczny oraz z Unia Wielkopolan. Proponowane ceny ofertowe odbiegają od zaplanowanej kwoty o 10-20 %, ale kwota na tę publikację została zwiększona do 80-90 tys. zł.	KR zwraca uwagę na konieczność zaangażowania w proces tworzenia Strategii możliwie szerokiego grona uczestników (w tym urzędników, radnych i mieszkańców), aby wypracowany dokument uwzględniał różnorodne punkty widzenia poruszanej problematyki
7.	RP współpracuje w zakresie promocji gospodarczej ze spółką komunalną LARG Sp. z o.o.	Środki przekazywane spółce (klasyfikacja 750075/4300) stanowią odrębną pozycję budżetową. Efektywność ich wydatkowania nie jest analizowana przez RP, zwłaszcza w kontekście realizacji celów, które nie zostały określone i zintegrowane z zasadniczymi celami promocji gminy.

		<p>KR stwierdziła brak współpracy RP ze spółką LARG. Kierownik RP nie podał przykładów dobrych działań w tym zakresie.</p> <p>Promocja gospodarcza gminy, powinna stanowić integralną część działalności promocyjnej gminy, a środki publiczne powinny być angażowane w przedsięwzięcia efektywne i realizujące cele promocji.</p>
8.	<p>Katalog głównych wydatków w 2018 roku to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ilustrowane dzieje gminy Suchy Las (20.000 zł na umowę z autorem), - nagrody konkursowe (nagrody Wójta, trofea, nagrody rzeczowe), - zakup materiałów i wyposażenia, - kupno sprzętu nagłaśniającego, - współpraca z Lokalną Agencją Rozwoju Gospodarczego (500.000 zł), - reklamy i publikacje w mediach –Twój Tydzień, Magazyn Sucholeski i Suchy Las TV (45.000 zł), - materiały promocyjne i gadzety, - publikacje – kwota na druk (50.000 zł), - odświeżenie strony internetowej (30.000 zł), - monitoring strategii rozwoju gminy Suchy Las. 	<p>KR zwróciła uwagę, iż „wyjmując” z budżetu kwotę 500.000 zł na działalność spółki LARG, to na pozostałą działalność RP pozostaje niewielka kwota.</p> <p>Jeżeli RP wypracuje nowe, ciekawe pomysły, to Rada Gminy, po przeanalizowaniu kosztów może wyrazić zgodę na ich realizację w wymiarze finansowym.</p>
9.	<p>RP zajmuje się organizacją wyjazdów uczniów szkół gminnych do gmin partnerskich jak Isernhagen w Niemczech czy Tamashi na Węgrzech. Do kosztów tych wyjazdów wlicza się wynagrodzenie dla koordynatora, a sam wyjazd wynosi około 50 tys. zł. Kwota podzielona jest na dwa wyjazdy. Liczba uczestników - 12. Gmina finansuje pobyt tylko dzieci z gminy Suchy Las. Kwota jest przekazywana do danej gminy partnerskiej i z tych środków (około 15-20 tys. zł) realizuje się program pobytu. Rekrutacja na wyjazd odbywa się w oparciu o wyniki w nauce. W 2019 roku gmina uzyskała na wyjazd do Niemiec dofinansowanie w wysokości 4.200 zł.</p>	<p>Brak uwag</p>
10.	<p>RP prowadzi kalendarium imprez i uroczystości gminnych z uwzględnieniem organizacji imprez z zadań lokalnych w jednostkach pomocniczych (osiedla i sołectwa) w ograniczonym zakresie. Kalendarium imprez znajduje się na stronie internetowej.</p>	<p>KR zwraca uwagę na konieczność bliższej współpracy RP z jednostkami pomocniczymi oraz prowadzenie pełnego kalendarza wszelkich aktywności organizowanych na terenie gminy z udziałem środków budżetowych.</p> <p>W opinii KR kalendarium imprez</p>

		<p>powinno być z wyprzedzeniem prezentowane nie tylko na stronie internetowej, ale również w Gazecie Sucholeskiej.</p> <p>RP powinien wypracować z jednostkami pomocniczymi - system bieżącego informowania o podejmowanych aktywnościach.</p>
11.	RP koordynuje część imprez i uroczystości gminnych.	<p>KR wskazuje, że wszelkie aktywności jednostek pomocniczych, czy stowarzyszeń działających na terenie Gminy powinny być w kręgu zainteresowań RP i powinny być wpisywane w cykl działań, które promują Suchy Las zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz.</p> <p>RP powinien mieć pełną wiedzę na ich temat oraz promować je z wykorzystaniem narzędzi którymi dysponuje (portale internetowe, gazeta).</p>

6. Wyjaśnienia kierownika kontrolowanego podmiotu na temat stanu faktycznego i prawnego (załączniki 1-4 do niniejszego protokołu)

7. Wnioski i zalecenia pokontrolne:

- 7.1. Wypracowanie odpowiedniej metodologii budowania kampanii wizerunkowej gminy w zakresie określenia jej celów, które powinny być szersze niż tylko budowanie rozpoznawalności marki „Suchy Las +for you”. Termin realizacji: 31.12.2020 r.
- 7.2. Większe uspołecznienie procesu tworzenia nowej Strategii Rozwoju Gminy Suchy Las na lata 2013-2022. Termin realizacji: na bieżąco podczas pracy nad dokumentem.
- 7.3. Zaplanowanie i realizowanie promocji gospodarczej gminy we współpracy z gminną spółką LARG Sp. z o.o. Termin realizacji: na bieżąco.
- 7.4. Zacieśnienie współpracy z jednostkami pomocniczymi gminy w zakresie wsparcia imprez lokalnych. Termin realizacji: na bieżąco.
- 7.5. Koordynowanie i propagowanie imprez gminnych poprzez stworzenie rocznego kalendarza wewnętrznej i zewnętrznej promocji gminy. Termin realizacji: do 31.11 danego roku na rok następny.
- 7.6. Przedstawianie Radzie Gminy corocznego sprawozdanie ze współpracy z mediami, które powinno zawierać w szczególności: podmiot (tytuł prasowy lub elektroniczny), przedmiot wydatku, podstawę prawną poniesionego wydatku, cel wydatku, koszty oraz określenie autora zamieszczonej publikacji. Termin realizacji: do 15 marca roku następnego za dany rok kalendarzowy.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej rady Gminy Suchy Las oraz kierownika podmiotu kontrolowanego:

(-) Maciej Jankowiak – przewodniczący

(-) Joanna Pągowska

(-) Wiesława Prycińska

(-) Michał Przybylski

(-) Tomasz Sztolcman

za zgodności Komisji Rewizyjnej: Paweł Andrzejewski 31.10.2020.

Na podstawie § 17, ust. 5 i 6. Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las stanowiącego załącznik nr 6 do Statutu Gminy Suchy Las kierownik kontrolowanego podmiotu, po zapoznaniu się z protokołem z kontroli może wnieść pisemne zastrzeżenia w terminie 14 dni od daty jego otrzymania. W przypadku złożenia zastrzeżeń do protokołu, o których mowa w ust. 5, Komisja Rewizyjna rozpatruje zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania.

.....
(-) Paweł Andrzejewski
Kierownik kontrolowanego podmiotu

Załączniki:

1. Wyciąg z protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 12.03.2019 r.
2. Wyciąg z protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 26.03.2019 r.
3. Wyciąg z protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 15.05.2019 r.
4. Wyciąg z protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 30.10.2019 r.

Na podstawie § 17, ust. 4. Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las stanowiącego załącznik nr 6 do Statutu Gminy Suchy Las otrzymują:

1. Paweł Andrzejewski – kierownik kontrolowanego podmiotu
2. Anna Ankiewicz - przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las

[Wyciąg z protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 12.03.2019 r.]

W dniu 12.03.2019 r. przeprowadzono dyskusję dotyczącą czynności przygotowawczych w celu przeprowadzenia kontroli w Referacie Promocji Rady Gminy Suchy Las. Przewodniczący KR M. Jankowiak poinformował, że na następnym posiedzeniu Komisja, zgodnie z planem pracy na 2019 rok, rozpocznie kontrolę Referatu Promocji. Przewodniczący KR podkreślił, że jest to temat, który pojawia się wśród mieszkańców. Przewodniczący KR zaproponował, by członkowie Komisji opracowali w punktach pytania, które usprawnią kontrolę. **Radna J. Pağowska** zaproponowała, by najpierw zaprosić kierownika Referatu, żeby zreferował jakie zadania Referat wykonał w ostatnim roku, jak funkcjonuje oraz jaki mają budżet na rok 2019. Radna podkreśliła, że dopiero po takim spotkaniu można wypracować pytania.

Radny M. Przybylski stwierdził, że należy trzymać się planu i wykonać kontrole Referatu Promocji, ponieważ została zaplanowana w pierwszym kwartale. **Przewodniczący KR M. Jankowiak** przypomniał, że kontrola była przeprowadzona w poprzedniej kadencji, ale nałożyło się wtedy sporo spraw, które nie pozwoliły na jej pełne przeprowadzenie.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że na początku kontroli, urzędnicy Referatu Promocji powinni zaprezentować jakie zadania wykonują. Radna podkreśliła, że należy poinformować kierownika Referatu, by przygotował się i zreferował funkcjonowanie Referatu. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że kierownik może przedstawić oczekiwania i potrzeby. Ponadto stwierdził, że oczekuje inicjatywy ze strony pracowników Referatu Promocji. Radny dodał, że jedyną imprezą promującą gminę są Dni Gminy, jednak jest to zadanie finansowane z odrębnego budżetu niż budżet Referatu. Radny podkreślił, że gmina powinna być promowana, a Referat Promocji nie ma pomysłu, jak tego dokonać.

Radna J. Pağowska stwierdziła, że trudno powiedzieć jak Referat funkcjonuje i trudno jest się odnieść do pewnych rzeczy. **Radna W. Prycińska** podała przykład wypromowania miejscowości, w której organizowany jest wyścig Tour de Pologne. Radna podkreśliła, że promocja przez rajd rowerowy jest bardzo dobrym pomysłem dla gminy, gdyż w takiej sytuacji inwestor nie chce ogromnych pieniędzy za organizację, a będzie to bardzo fajna promocja gminy.

Radny M. Przybylski podkreślił, że brakuje w gminie kalendarza imprez ogólnogminnych. Gmina powinna postawić na kilka istotnych imprez o wysokiej randze w celu promocji gminy. Radny stwierdził, że Referat Promocji powinien z przebiegu tych imprez rozliczać jej organizatorów.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że KR powinna dowiedzieć się, jak wygląda plan pracy Referatu Promocji oraz co referat wykonał w 2018 r. i co zaplanował na 2019 r. **Radny T. Sztolcman**, uzupełniając wypowiedź stwierdził, że kierownik powinien poinformować również KR, co Referat wykonał już w pierwszym kwartale 2019 roku. **Radna J. Pağowska** stwierdziła, że byłoby lepiej jakby kierownik referatu przygotował i przesłał te informacje pisemnie, ponadto należy sprawdzić, czy zalecenia pokontrolne z poprzedniej kontroli zostały wykonane.

Przewodniczący KR M. Jankowiak poinformował członków Komisji, że zaprosi na kolejne posiedzenie KR kierownika Referatu Promocji.

[Wyciąg z protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 26.03.2019 r.]

W dniu 26.03.2019 r., podczas posiedzenia KR obecny był Kierownik Referatu promocji (dalej: RP) p. **Paweł Andrzejewski**. Na początku swojego wystąpienia poinformował, że zgodnie z prośbą KR przygotował plany działalności RP na 2018 rok i na rok 2019 oraz sprawozdanie z wykonania tych planów.

Kierownik RP p. Paweł Andrzejewski rozdał przygotowane materiały członkom KR. i poinformował, że zgodnie z procedurą zarządczą referat utworzył plan działalności organizacyjnej. Kierownik podkreślił, że do każdego punktu należy dodać ogromną liczbę zadań, które nie są szczegółowo opisywane w planie. Kierownik poinformował, że głównym zadaniem referatu jest prowadzenie i wydawanie Gazety Sucholeskiej, z której dochód z tytułu zawartych reklam wyniósł w 2018 r. 4,5 tys. zł. Kierownik dodał, że planowana ilość wydań kształtuje się między 9 a 11 wydań w ciągu roku.

Kierownik RP przedstawił kolejne zadanie realizowane przez RP. Jest to redagowanie stron internetowych gminy. Podkreślił, że referat prowadzi kilka portali internetowych – główną stroną urzędu gminy oraz portale społecznościowe. **Radna W. Prycińska** poprosiła o wymienienie portali społecznościowych. **Kierownik RP p. Andrzejewski** odpowiedział, że na 2018 r. nie ma określonych portali, którymi opiekuje się RP, jednak informacje zawarte są w sprawozdaniu za rok 2018 w pkt 3. Kierownik podkreślił, że oprócz portali wymienionych w pkt 3 sprawozdania należy włączyć prowadzenie fanpage w związku z 800-leciem Gminy Suchy Las, ponadto współpraca z portalami odnośnie przekazywania informacji turystycznych oraz z portalami metropolitalnymi. Ponadto Kierownik wymienił portale społecznościowe jak Instagram, YouTube czy Facebook oraz poinformował o wzroście polubieni i liczbie odsłon witryn społecznościowych gminy. Następnie Kierownik powrócił do omawiania planu działalności na 2018 r.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował też o współpracy z mediami lokalnymi. Kierownik podkreślił, że 2018 r. był rokiem szczególnym ze względu na jubileusz 800-lecia gminy. Poinformował, że wiązał się z tym szereg pobocznych wydarzeń i zadań, które wzbogacały obchody 800-lecia gminy.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował członków Komisji o kampanii wizerunkowej gminy przeprowadzonej w 2017 r. odnośnie rozpoznawalności marki „Suchy Las + for you”, z których wynikało 75% rozpoznawalności wśród badanej populacji. Kierownik podkreślił, że badania były przeprowadzone w celu wyciągnięcia wniosków do przygotowania strategii promocji gminy. **Radny T. Sztolcman** spytał o populację, wśród której przeprowadzone było badanie. Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że badanie było przeprowadzone wśród mieszkańców, czy znają logotypy gminy. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że jeśli badania dotyczyły znajomości, czy identyfikacji herbu gminy Suchy Las wśród mieszkańców, to wynik na poziomie 75% jest niezadowolający. **Kierownik RP p. Andrzejewski** odpowiedział, że należy rozgraniczyć rozpoznawalność herbu od logotypu, gdyż to dwa różne znaki. **Radny T. Sztolcman** spytał, czy gmina posiada księgę informacji odnośnie znaków gminnych. **Kierownik RP p. Andrzejewski** odpowiedział, że gmina posiada taką księgę znaków. **Radny T. Sztolcman** poprosił o przedstawienie pytań zadawanych mieszkańcom podczas badania. **Kierownik RP p. Andrzejewski** odpowiedział, że były pytania dotyczące hasła gminy i mieszkańiec w ankiecie mógł wybrać z szeregu odpowiedzi poprawną. **Radna W. Prycińska** poprosiła o przedstawienie założeń kampanii oraz jej wykonania. **Kierownik RP p. Andrzejewski** odpowiedział, że przeprowadzona była kampania w Gazecie Sucholeskiej, wywiady ankietowe oraz wprowadzono nowy „witacz”. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że kampania wizerunkowa gminy nie powinna ograniczać się do informowania mieszkańców o logotypach gminy. **Radny** podkreślił, że wizerunek gminy, to jest coś, co władze chcą, by mieszkańcy gminy czy gmin i miast ościennych o gminie Suchy Las myśleli. **Radny** stwierdził, że kampania przeprowadzona przez Referat Promocji, to nic innego jak znajomość logotypu wśród mieszkańców. **Radny** podkreślił, że

nijk ma się to do kształtowania wizerunku i oczekiwanego spojrzenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów na gminę Suchy Las, jako miejsce do mieszkania i prowadzenia działalności. Radny podkreślił, że można przeprowadzać wśród mieszkańców badania i można by zapytać, co myślą o naszej gminie i wtedy stwierdzić, czy określone procentowo odpowiedzi to wynik zadowalający czy nie i coś w tę stronę zrobić. **Kierownik RP p. Andrzejewski** stwierdził, że ankieta nie opierała się na jednym pytaniu. **Radna W. Prycińska** odnosząc się do kampanii wizerunkowej gminy, podkreśliła, że taka kampania, to reklama gminy, poprzez spoty reklamowe w ogólnopolskiej telewizji, imprezy sportowe, które świetnie zaprezentują gminę. Poinformowała też, że kampania wizerunkowa oznacza, że gmina będzie promowana w jakiś szczególny sposób, a przeprowadzenie ankiety powinno odbyć się po kampanii, by dowiedzieć się, czy gmina jest rozpoznawalna. **Radny T. Sztolcman** podał przykład działań w kierunku wzrostu wskaźnika rozpoznawalności gminy Suchy Las wśród mieszkańców Poznania, by po przeprowadzonych działaniach wykonać badanie za pomocą ankiet. Radny stwierdził, że jest to miarą sukcesu gminy i wypromowania jej dobrego wizerunku. Radny podał przykład, że jeśli gmina chciałaby promować się przez budownictwo mieszkaniowe, to należy postawić za cel nie rozpoznanie znajomości logotypu gminy, ale stwierdzenie, czy dana osoba potencjalnie chciałaby mieszkać w gminie. Radny podał kolejny przykład promowania terenów inwestycyjnych jako gmina przyjazna gospodarczo. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że wynik 75% znajomości logotypu wśród mieszkańców jest bezsensowny. **Kierownik RP p. Andrzejewski** odniósł się do wypowiedzi przedmówców.

W dalszej kolejności, **Kierownik RP** zaprezentował materiały informacyjne o działaniach podjętych przez referat w 2019 r. w ramach obchodów 800-lecia gminy. **Kierownik** podkreślił, że działania są szeroko aspektowe, np. przeprowadzenie konkursu dla mieszkańców związanego ze znajomością gminy. Ponadto poinformował o działaniach identyfikacyjnych poniekąd bazujących na logotypie. **Kierownik RP** dodał, że **RP** zajmował się działaniami promocyjnymi Dni Gminy i imprez towarzyszących temu wydarzeniu. Stwierdził, że działaniem promocyjnym na szczeblu krajowym było wydanie teledysku „Jestem stąd”, które zaprezentowało gminę Suchy Las. **Kierownik RP** poinformował, że w związku z kampanią 800-lecia Suchego Lasu przeprowadzono szereg wydarzeń.

Kierownik RP odwołał się do propozycji **Radnego T. Sztolcmana** i poinformował, że w ankiecie pojawiły się pytania o to, czy ankietowany chciałby zamieszkać w gminie. **Kierownik** podkreślił, że w budżecie referat ma pieniądze na szeroko pogłębione badania, które zwiększą reprezentatywność mieszkańców poprzez zwiększenie próby. **Kierownik** poinformował, że reprezentatywność zgodnie z badaniami naukowymi na poziomie 3% to wartość minimalna. **Radny T. Sztolcman** podkreślił, że od 20 lat przeprowadza badania i w literaturze naukowej nie ma napisane, że 3% populacji, to wartość minimalna. Radny podkreślił, że należy wybrać, czy wykonać badania pogłębione i reprezentatywne, czy wyłącznie ilościowe. Radny spytał o pozycję w budżecie, która gwarantuje takie środki Referatowi Promocji, gdyż budżet referatu wynosi jedynie 40 tys. zł. **Kierownik RP p. Andrzejewski** wyraził zdziwienie. Poinformował, że sam budżet gazety sucholeskiej to 70 tys. zł. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że nie chodzi o gazetę, tylko o budżet referatu. **Kierownik RP p. Andrzejewski** poinformował, że budżet jest wspólny. **Radny M. Przybylski** stwierdził, że budżet jest tak skonstruowany, iż wydatki są z jednej strony wpisane do referatu promocji, a z drugiej strony są osobnym bytem w budżecie.

Kierownik RP p. Andrzejewski zaprezentował budżet **RP** oraz plan działań komórki. **Radna J. Pągowska** odczytała budżet z 2017 r. **Radny M. Przybylski** poprosił o ogólne omówienie budżetu referatu. **Przewodniczący KR M. Jankowiak** poprosił o ksero budżetu referatu promocji. **Radna J. Pągowska** stwierdziła, że nastąpił podział kwot i zapis jest w budżecie, ale kwoty nie są przypisane do referatu promocji tylko do osobnych zadań w budżecie. **Kierownik RP p. Andrzejewski** rozdał budżet referatu promocji. **Radny M. Przybylski** stwierdził, że należało dyskusję rozpocząć od przedstawienia budżetu Referatu Promocji, jego wydatków i dochodów za 2018 r. **Kierownik RP p. Andrzejewski** odczytał budżet Referatu Promocji:

- ilustrowane dzieje gminy suchy las 20 tys. zł na umowę z autorem,

- nagrody konkursowe –nagrody Wójta,
- trofea, nagrody rzeczowe,
- zakup materiałów i wyposażenia
- kupno sprzętu nagłaśniającego oraz gimbala,
- współpraca z Lokalną Agencją Rozwoju Gospodarczego –500 tys. zł,
- reklamy i publikacje w mediach –Twój Tydzień, Magazyn Sucholeski i Suchy Las TV-45 tys. zł,
- materiały promocyjne i gadżety,
- publikacje – kwota na druk 50 tys. zł,
- odświeżenie strony internetowej 30 tys. zł,
- Monitoring Strategii Rozwoju Gminy Suchy Las na lata 2013–2022

Kierownik RP podkreślił, że strategię rozwoju gminy należy monitorować. Ponadto od roku prowadzi rozmowy z wykonawcami. Przy przetargu nie był zadowolony z jednego wykonawcy, bazując na doświadczeniu prowadzi rozmowy z Uniwersytetem im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, z Parkiem Technologicznym oraz z Unią Wielkopolan. Kierownik podkreślił, że kwoty które proponują odbiegają od zaplanowanej kwoty o 10-20 %. Kierownik RP p. Andrzejewski podkreślił, że kwota na publikację została zwiększona. **Radna J. Pałowska** spytała, o ile wzrosła kwota na publikację. Kierownik RP p. **Andrzejewski** odpowiedział, że kwotę zwiększono do 80-90 tys. zł.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że 70 tys. zł na wykonanie strategii, to zbyt mała kwota, by porządnie ją przygotować. **Radna J. Pałowska** stwierdziła, że w budżecie są bardzo ogólne dane i dopiero teraz widać poszczególne działania referatu. Kierownik RP p. **Andrzejewski** poinformował, że zadania wyszczególnione i rozpisane pojawiają się w tym roku. Następnie Kierownik zaprezentował wydatki na Gazetę Sucholeską. **Radny M. Przybylski** stwierdził, że należy dodać, iż Gazeta Sucholeska przynosi dochody z tytułu reklam. Kierownik RP p. **Andrzejewski** poinformował o przyroście dochodów w wysokości 63% na koniec roku. **Radny M. Przybylski** stwierdził, że w kosztach nie uwzględnia się etatów.

Kierownik RP p. **Andrzejewski** poinformował, że część przychodowa kryje się za współpracą z Lokalną Agencją Rozwoju Gospodarczego, gdzie gmina płaci 5 tys. zł, a sam dochód z przedsiębiorstwa wyniósł 2 mln zł. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że z wydatków, które imiennie nie są podpisane zostaje 40 tys. zł na materiały promocyjne i 50 tys. zł na strategię.

Radna W. Prycińska spytała o przeprowadzanie kolonii i obozów. Kierownik RP p. **Andrzejewski** poinformował o wyjazdach uczniów szkół gminnych do gmin partnerskich jak Isernhagen w Niemczech czy Tamashi na Węgrzech. Kierownik poinformował, że w tych wyjazdach do kosztów należy wliczyć wynagrodzenie dla koordynatora, a sam wyjazd wynosi około 50 tys. zł. Kwota podzielona jest na dwa wyjazdy. **Radna W. Prycińska** spytała o liczbę dzieci, która bierze udział w wymianach. Kierownik RP p. **Andrzejewski** odpowiedział, że jest to 12 dzieci. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że gminą finansuje wyjazd dzieci z gminy Suchy Las, a co z finansowaniem, gdy dzieci z gmin partnerskich przyjeżdżają do gminy Suchy Las. Kierownik RP p. **Andrzejewski** odpowiedział, że gmina finansuje pobyt tylko dzieci z gminy Suchy Las. Kwota jest przekazywana do danej gminy partnerskiej i oni z tych środków (około 15-20 tys. zł) realizują program pobytu. **Radna W. Prycińska** spytała o to, jak są wybierane dzieci. Kierownik RP p. **Andrzejewski** poinformował, że na zimowy wyjazd jest rekrutacja, a na letni wybierają szkoły wśród uczniów o dobrych wynikach w nauce. **Radny M. Przybylski** stwierdził, że jest to normalna zasada działania, że gmina płaci jak jadą dzieci gminne. Kierownik RP p. **Andrzejewski** poinformował, że w tym roku gmina uzyska na wyjazd dofinansowanie z polsko-niemieckiej współpracy w wysokości 4 tys. 200zł na dojazd do Niemiec.

Radny T. Sztolcman poprosił o zaprezentowanie imprez na rok 2019, które mają promować gminę, z wyłączeniem turnieju tańca i dni gminy. Kierownik RP p. **Andrzejewski** poinformował o obchodach i

września w Łagiewnikach. Ponadto razem z CKiBP ma zamiar przeprowadzić wielki test o gminie. Kierownik poinformował, że przygotowuje harmonogram dodatkowych imprez. **Radny T. Sztolcman** spytał z jakiego budżetu opłacane są te wydarzenia. Kierownik RP p. Andrzejewski odpowiedział, że będą wykorzystane środki z uroczystości gminnych, na które przeznaczono 60 tys. zł.

Radna W. Prycińska poprosiła o przygotowanie kalendarza imprez kulturalnych, w formie w jakiej przygotowuje CKiBP. Radna stwierdziła, że taka rozpiska będzie przydatna dla mieszkańców, którzy będą wiedzieli, jakie wydarzenia w danym miesiącu odbywają się na terenie gminy. Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że kalendarium imprez znajduje się na stronie internetowej. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że kalendarz nie jest wypełniony w pełnym wymiarze, jednak nikt nie wymaga by znać konkretne daty wydarzeń.

Radny T. Sztolcman spytał, czy Referat Promocji koordynuje albo ma wiedzę kiedy i jak są organizowane imprezy z zadań lokalnych w jednostkach pomocniczych. **Kierownik RP p. Andrzejewski** odpowiedział, że wie, gdyż zajmuje się ich organizacją. Jednak nie zawsze wiadomo, jakie imprezy będą i kiedy. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że należy współpracować z zarządami osiedli i sołectwami niech opracują kalendaria na przykład do października. Radny podkreślił, że są to zazwyczaj imprezy cykliczne i wiadomym jest w jakim miesiącu się odbędą nie ustalając konkretnej daty. Radny stwierdził, że śladem sąsiedniej gminy Referat Promocji powinien opracować kalendarium, gdzie stowarzyszenia, sołectwa i osiedla do danej daty określają termin imprez. Radny stwierdził, że wtedy taki plan raz w miesiącu będzie można drukować i załączać do Gazety Sucholeskiej. **Kierownik RP p. Andrzejewski** poinformował, że przygotowuje taki kalendarz. Kierownik stwierdził, że niektórzy przesyłają informacje, a niektórzy nie. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że trzeba wypracować system. Dodał, że chodzi o to, by wydarzenia były popularne wśród mieszkańców, czy wręcz przyjezdnych. Radny stwierdził, że jest to metoda wręcz bez kosztów, jeśli chodzi o promocję gminy. Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował, że na posiedzeniu kolegium redakcyjnego zaproponuje taką zmianę. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że kilka dużych imprez nie wypromuje gminy. Należy zaproponować nowe wydarzenia. **Kierownik RP p. Andrzejewski** poinformował, że za budżetem idzie kilkadziesiąt stowarzyszeń. A niektóre wydarzenia prowadzone są przez inne referaty, z którymi współpracuje Referat Promocji. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że nawet jeśli są organizowane imprezy, to nie ma żadnych informacji kiedy i gdzie się odbywają. Radny stwierdził, że to kierownik Referatu Promocji jest odpowiedzialny, by wszystko, co chociażby pośrednio wiąże się z promocją gminy, było w zakresie jego obowiązków.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że należałoby powrócić to utworzenia maskotki gminy, jak kiedyś „Lesio”. Radna stwierdziła, że podczas imprez taka maskotka powinna pojawiać się i zabawiać ludzi, chociażby dzieci. Radna stwierdziła, że można by przygotować gadzety jak np. maskotki, które będą rozpoznawalne wśród najmłodszych.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że przedstawiony plan działania Referatu Promocji to wyłącznie ograniczenie się do prowadzenia portali społecznościowych i organizacji kilku imprez. **Kierownik RP p. Andrzejewski** stwierdził, że jest to niesprawiedliwy osąd. Kierownik powiedział, że plan działalności opiera się na kilku działach i zadaniach wynikających z budżetu. Kierownik stwierdził, że referat nie jest Starostwem Powiatowym, gdzie jest wielu pracowników. Mają ścisły podział pracy na 3 pracowników. Kierownik stwierdził, że może zawnioskować o większy budżet i nowych pracowników. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że jeśli p. Kierownik przedstawiłby super pomysł na wydarzenie, imprezę czy inną okoliczność, to Rada Gminy byłaby przychylna przeznaczyć pieniądze. Kierownik RP p. Andrzejewski wyraził swoje oburzenie wypowiedzią radnego T. Sztolcmana. Kierownik dodał, że na 2018 r. podał całe kalendarium w związku z 800-leciem obchodów gminy Suchy Las. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że p. Kierownik powinien przygotować plan wydarzeń na rok 2019, gdyż 800-lecie gminy miało już miejsce. Radny wymienił zadania, którymi zajmuje się Referat Promocji i stwierdził, że są to imprezy, które organizowane są corocznie i nie ma nowej propozycji. **Kierownik RP p. Andrzejewski** stwierdził, że

Radny nie wymienił wielkiego testu o gminie. Przewodniczący KR M. Jankowiak stwierdził, że wielki test o gminie już miał miejsce. Przewodniczący spytał o jego koszt. **Kierownik RP p. Andrzejewski** poinformował, że będzie kontynuowany. Poinformował, że usługa informatyczna i koszt na gród to kwota w wysokości 10 tys. zł. **Przewodniczący KR M. Jankowiak** spytał o honorarium muzyka, który wykonał teledysk promujący gminę. **Kierownik RP p. Andrzejewski** poinformował, że całościowo był to koszt 20 tys. zł z czego 10 tys. zł dostał artysta. **Radny T. Sztolcman** zdziwił się, gdyż podobno muzyk zrobił to dla gminy, czyli za darmo.

Radny stwierdził, że może jest niesprawiedliwy i p. Kierownik może czuć się urażony, ale według niego Kierownik Referatu Promocji nie ma wizji i pomysłu na promocję gminy. **Radna W. Prycińska** stwierdziła, że gmina potrzebuje marketingu bezpośredniego. **Radna** dodała, że jeśli p. Kierownik czy pracownicy Referatu Promocji biorą udział w różnych imprezach na terenie gminy, to prosi o wskazanie, że biorą udział, że są obecni i jednostki mają wsparcie w postaci Referatu Promocji. **Radna** podkreśliła, że Radni mają przeświadczenie, że to każda grupa osiedlowa, sołecka organizuje sama wydarzenia, a pracowników referatu nie ma. **Radna** dodała, że być może Kierownik czuje się w tym momencie niesprawiedliwie potraktowany, jednakże radni z Komisji nie mają na myśli oskarżeń, tylko sugerują rozsądną ich zdaniem drogę promocji. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że licząc ile imprez przygotowuje referat a jednostki pomocnicze, to wychodzi, iż więcej przygotowują jednostki. **Radna J. Pągowska** stwierdziła, że nie można porównywać skali wydarzeń. **Radny T. Sztolcman** przyznał rację jednak stwierdził, że referat organizuje duże imprezy jak Dni Gminy, nad którymi i tak pracuje większa grupa organizatorów, a nie sam Referat Promocji. **Radna J. Pągowska** stwierdziła, że celem komisji jest by lepiej to funkcjonowało, gdyż Radni otrzymują głosy od mieszkańców, że mało się w gminie dzieje. **Radna** dodała, że referat nie zrobił żadnego kroku, by zrobić kalendarz imprez. Kierownik RP p. Andrzejewski nie zgodził się. Poinformował, że taki kalendarz już był, jednak niektórzy nie przesyłali informacji o wydarzeniach. **Radna J. Pągowska** stwierdziła, że RP musi spróbować jeszcze raz, gdyż sporo imprez ma miejsce w gminie, ale nie wszystko robi referat promocji. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że należy zebrać imprezy z jednostek np. po 5 i wtedy będzie 50 imprez lokalnych w kalendarzu. **Radny** podkreślił, że wykluczy to powielanie w tym samym terminie imprez, czy przesunięcia ich w czasie, jak to miało miejsce w czerwcu na dzień dziecka, które odbyły się 11 czerwca. **Radna W. Prycińska** stwierdziła, że w momencie, gdy Kierownik przyjdzie z wnioskiem, planem bądź pomysłem i będzie potrzebował pieniędzy na organizację, to Rada jak najbardziej poprze pomysł. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że wszystkie działania podejmowane są w stronę mieszkańców. Należy otworzyć się również na zewnątrz. **Radny** podkreślił, że strategia promocji gminy powinna przede wszystkim uatrakcyjnić życie mieszkańców, ale ponadto otworzyć się na zewnątrz. **Radny** stwierdził, że na to musi już mieć pomysł p. Kierownik.

Kierownik RP p. Andrzejewski poinformował o wykonaniu ławeczki Wojciecha Bogusławskiego jako akcję promocyjną urodzin postaci. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że jest to bardzo dobry pomysł, ale wielu mieszkańców nie wie, że taka ławeczka istnieje i należało to lepiej zorganizować.

Radny M. Przybylski poinformował, że w poprzedniej kadencji była dyskusja nad kalendarzem imprez, który składałby się z dwóch części. Pierwsza dotyczyłaby imprez koncesjonowanych przez gminę, a druga imprez osiedlowych i sołeckich. **Radny** stwierdził, że to co powiedział p. Kierownik w odniesieniu do stowarzyszeń jest ważne, gdyż gmina wspiera stowarzyszenia, jednak pracownicy Referatu Promocji nie zorganizują konkursu piłkarskiego, bo nie mają doświadczenia ani możliwości kadrowych, tak samo nie zorganizują dożynek, gdyż nie mają takiego aparatu i doświadczenia. **Radny** podkreślił, że Referat Promocji powinien zaznaczać swoją obecność bardziej niż do tej pory, by mieszkańcy wiedzieli, że impreza jest z logotypem gminy, że jest to inna ranga wydarzenia, że pojawia się p. Wójt czy zastępca. Taka impreza będzie ponadlokalna i niekoniecznie musi być rozrywkowa, jak najbardziej może mieć charakter patriotyczny. **Radny** stwierdził, że takie wydarzenia nie powinny być organizowane przez Referat Promocji, ale pracownicy referatu powinni wspierać oraz służyć pomocą przy organizacji. **Radny** stwierdził, że ludzie również muszą wiedzieć od początku ile mogą przeznaczyć na organizację takiego

wydarzenia. Wtedy Kierownik będzie mógł podczas kontroli przedstawić ile imprez było koncesjonowanych przez gminę co się udało, a co nie. Radny stwierdził, że przy udziale referatu promocji przy organizacji takich imprez będzie większy zespół ludzi, którzy poprzez burzę mózgow wymyślą więcej.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że wszystkie imprezy w gminie powinien koordynować p. Kierownik, mieć wiedzę co i kiedy się wydarzy, jaki jest budżet i powinien tego pilnować. Radny podkreślił, że p. Kierownik powinien mieć świadomość, że pieniądze wydane na promocję się zwracają. Radny stwierdził, że nikt nie wymaga, by p. Kierownik wszystko organizował, ale Rada wymaga, by p. Kierownik wiedział co się dzieje, koordynował działania, informował i zarządzał. Radny stwierdził, że wszystko, co jest pośrednio związane z promocją dotyczy Referatu Promocji. **Radna W. Prycińska** stwierdziła, że Komisja prosi o zaznaczanie obecności Referatu Promocji na wydarzeniach i imprezach gminnych.

Załącznik 3

[Wyciąg z protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 15.05.2019 r.]

W dniu 15.05.2019 r. przeprowadzono dyskusję podsumowującą wystąpienie **kierownika RP p. Pawła Andrzejewskiego** w dniu 26.03.2020 r. Przewodniczący M. Jankowiak poinformował, że omawiane sprawy wywołały sporo kontrowersji. **Radny M. Przybylski** wyraził pogląd, że dyskusja choć krytyczna była jednak bardzo merytoryczna i kulturalna. **Radny T. Sztolcman** dodał, że od czasu posiedzenia komisji kierownik RP nie zrobił nic z tego, o czym mówiliśmy. To nie atak na niego. Chcemy kontynuować spotkania z kierownikiem referatu i zapytać go o to, co planuje i jakie widzi rozwiązania na przyszłość. Chcemy, żeby nasze zalecenia pokontrolne były zbieżne z jego planami. Nasze kontakty powinny opierać się na współpracy. **Radna J. Pągowska** zaproponowała napisanie protokołu pokontrolnego i w czerwcu przedstawienie RP zaleceń pokontrolnych.

Załącznik 4

[Wyciąg z protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 30.10.2019 r.]

W dniu 30.10.2020 r. w posiedzeniu KR uczestniczył **kierownik RP p. Pawła Andrzejewski**, który na wstępie stwierdził, że pracę KR postrzega jako nagonkę na RP. Dodał, że wypowiedź p. M. Jankowiaka, w której stwierdza, że „nie warto prosić o pomoc urzędników z Referatu Promocji, by nie wstydzić się za poziom, który prezentują”, uważa za wysoce niestosowną i jest nią zniesmaczony.

Radny T. Sztolcman odpowiedział, że komisja marcowa nie była atakiem na Referat, ale wynikała z troski o promocję gminy. Dodał, że p. P. Andrzejewski nie do końca potrafił odpowiedzieć na zadawane mu wówczas pytania. W związku z tym, że przebywał ostatnio na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, zapewne miał czas na przemyślenie poruszanych na posiedzeniu kwestii. Radny wspominał również, że p. P. Andrzejewski mówił o braku środków na promocję, a Komisja obiecała, że środki takie na pewno się znajdą. Radny był bardzo zdziwiony, gdy dowiedział się, że p. P. Andrzejewski opowiadał, iż został „przeorany” przez Komisję. **Pan kierownik RP P. Andrzejewski** zaprzeczył temu oraz stwierdził, że nie narzekał na brak pieniędzy, ponieważ budżet został zwiększony o 30 %. Dodał, że p. M. Jankowiak jest uprzedzony do Referatu Promocji i w związku z tym na podstawie par. 5 ust. 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej, wnioskuje o wyłączenie jego osoby z pracy Komisji. **Radny T. Sztolcman**

przeanalizował protokół z posiedzenia marcowego i poinformował, że p. M. Jankowiak zabrał głos zaledwie 4 razy i jego wypowiedzi nie są dostatecznym powodem do wykluczenia. **Pan kierownik RP P. Andrzejewski** stwierdził, że protokół z Komisji jest dostępny w BIP-ie i zapis o wstydzaniu się za promocję gminy odbiera jako dyskredytację. **Radny T. Sztolcman** powiedział, że zamiast tracić tyle energii na czytanie protokołów, trzeba było przeznaczyć ją na przygotowanie informacji o działaniach RP. Dodał, że dzisiejsza Komisja miała być ostatnią, ale niestety p. P. Andrzejewski poszedł na konfrontację. **Pan Kierownik P. Andrzejewski** stwierdził natomiast, że nie otrzymał informacji o tym, czego oczekuje Komisja Rewizyjna. Do 30 listopada jest czas na przygotowanie planu promocji gminy i po tym terminie dokumenty mogą być przekazane Komisji. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że radni chcieli porozmawiać z p. P. Andrzejewskim jak z kolegą, któremu zależy na dobru gminy tak, jak członkom Komisji Rewizyjnej. **Pan P. Andrzejewski** odpowiedział, że budżet promocji jest ambitny i pomimo to został skrytykowany. Stwierdzono, że działania są skopiowane z poprzednich lat, że brakuje pomysłów. A przecież budżet jest jednym wielkim pomysłem.

Radny T. Sztolcman sformułował 4 pytania do kierownika RP P. Andrzejewskiego z prośbą o udzielenie odpowiedzi:

1. Jakie cele stawia sobie Referat w 2020 r.? Co chce osiągnąć dla Gminy?
2. Do kogo będą skierowane podejmowane działania?
3. Jakie narzędzia zostaną użyte do osiągnięcia celów?
4. Jaki będzie sposób mierzenia realizacji celów.

Radny T. Sztolcman zapytał, czy Referat występuje do jednostek pomocniczych o wskazanie imprez, które są przez jednostki organizowane. Dodał, że jest zniesmaczony dzisiejszym występowaniem p. P. Andrzejewskiego i w związku z tym jest już dwóch zniesmaczonych na tej sali. **Pan kierownik P. Andrzejewski** odpowiedział, że informacje o imprezach są zbierane i zamieszczane w Gazecie Sucholeskiej. Pani M. Dawidowska wysyła takie zapytania z prośbą o podawanie ich z wyprzedzeniem. Zapytanie zostanie powtórnie wysłane, by móc wpisać poszczególne wydarzenia do kalendarza imprez. **Radny T. Sztolcman** dodał, że imprezy cykliczne są bardzo pozytywne, wpisują się w krajobraz gminy. Niestety brakuje świeżości w działaniach. Jeżeli będzie jakiś nowy i ciekawy pomysł na promocję gminy, to Rada Gminy na pewno go poprze. **Radny** stwierdził, że p. P. Andrzejewski osiadł na laurach. **Kierownik P. Andrzejewski** odpowiedział, że są działania, których nie widać, ale wymagają za to dużo pracy, np.: przygotowany jest ilustrowany zarys dziejów gminy Suchy Las. Pojawią się w nim nowe zdjęcia i treść. Przygotowywana jest również nowa szata graficzna strony internetowej. **Radny T. Sztolcman** stwierdził, że trzeba było rozpocząć posiedzenie właśnie od tych słów, a nie iść na konfrontację. **Pan P. Andrzejewski** stwierdził, iż omawiał już te kwestie na poprzedniej komisji, omawiając tegoroczny budżet RP.

Radny M. Przybylski skonkludował rozmowę cytatem z Monachomachii Ignacego Krasickiego. Dodał, że nic obraźliwego podczas posiedzenia poprzedniej komisji obecnej kadencji nie zauważył, w przeciwieństwie np. do wyjątkowo niestosownego zachowania p. red T. Mańkowskiego w poprzedniej kadencji.

Pan P. Andrzejewski przeprosił za niesmak, który pozostawia to posiedzenie. Zaznaczył jednak, że jego celem było zwrócenie uwagi na to, by radni wazyli słowa, ponieważ mogą być obraźliwe

dla innych. Stwierdził, że pracuje z najlepszą ekipą od kilkunastu lat. A te słowa mogły pracowników obrazić.

Radny T. Sztolcman zapytał p. P. Andrzejewskiego o opinię w sprawie Festiwalu Rocka. Kierownik odpowiedział, że to bardzo dobry pomysł. Radny dodał, że warto pociągnąć ten temat i zainwestować pieniądze, gdyż sądzi, że się zwrócą.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że iskrą, która rozpoczęła nieprzyjemną współpracę były słowa p. P. Andrzejewskiego o tym, że Rada Gminy głosuje i nie wie nawet nad czym. Poprosiła również o to, by nie mówić o negatywnym nastawieniu całej Komisji Rewizyjnej. Dodała, że członkom Komisji zależy na spotkaniu personalnym, a nie na otrzymywaniu pisemnych informacji. Radna zaproponowała spotkanie po 30 listopada, kiedy będzie już gotowy plan promocji gminy.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że Komisja darzy szacunkiem obie Panie z Referatu. Prosi również, by traktować członków Komisji jak kolegów. **Przewodniczący Komisji M. Jankowiak** dodał, że również ceni sobie współpracę z p. Basią i p. Małgosią.

Pełna treść protokołów znajduje się na stronie internetowej Urzędu Gminy w Suchym Lesie pod adresem: <https://bip.suchylas.pl/289/komisja-rewizyjna/>