**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 24.10.2022 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
6. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję rady.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Pągowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 08.08.2022 roku został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Protokół z dnia 12.09.2022 roku został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Protokół z dnia 26.09.2022 roku został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Ad. 6.

* Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon Rowu Północnego – część I.

Kierownik GPU A. Karwat omówił projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelonek – rejon ulic Złotnickiej i Sosnowej.

Sołtys Jelonka A. Bartkowiak podziękował za zaproszenie na posiedzenie komisji i przedstawił opinię mieszkańców w sprawie omawianego planu i poprosił, aby pamiętać o uwagach przekazanych przez mieszkańców:

- ulice przeznaczone w przyszłości do organizacji ruchu mają tylko 5 m szerokości i praktycznie nie będą się one nadawały na ruch dwukierunkowy i nie ma szans, aby te ulice poszerzyć,

- przy ul. Topolowej znajdują się dwie firmy, które blokują często ulicę przez duże samochody dostarczające i odbierające materiały z tych firm,

- omawiane ulice na osiedlu mają dopuszczalną nośność 5 ton,

- ul. Brzozowa mająca łączyć mieszkaniówkę jest pieszo jezdnią bez oddzielonego chodnika,

- jeżeli chodzi o lewoskręt w ul. Obornicką, to jest to „walka o życie”,

- na ul. Topolowej jest jeszcze jedna działka na której może powstać kolejne małe osiedle domów jednorodzinnych i ruch na osiedlu w przyszłości może się jeszcze powiększyć,

- ul. Sosnowa jest ulicą zewnętrzną i zbiorczą Os. Grzybowego i teoretycznie również Jelonka,

- po ewentualnym wydaniu w przyszłości zgody na budowę dla inwestorów, należy dopilnować, aby ciężki sprzęt budujący część usługową wjeżdżał od ul. Złotnickiej przez drogę techniczną, a sprzęt budujący część mieszkaniową wjeżdżał od ul. Sosnowej przez działkę, którą gmina chce przekazać na tę drogę.

Kierownik GPU A. Karwat odpowiadając na pytanie sołtysa o połącznie części mieszkaniowej i usługowej odpowiedział, że takie połączenie formalnie nie jest możliwe, ale jeżeli ktoś zrobi utwardzenie i będzie dążył do przejazdu, to takie połączenie może się pojawić. Intencją wójta jest to, aby nie planować takiego połączenia. Obsługa komunikacyjna jest jasno wskazana.

Radna A. Ankiewicz zapytała o powierzchnię działek wskazując, że dotychczas mowa była o działkach nie mniejszych niż 800 metrowe, a nie 600 metrowe wpisane do projektu uchwały. Kierownik GPU A. Karwat odpowiedział, że ustalenia na komisji dotyczyły działek o powierzchni od 600 do 800 m2 i przyjęto wartość niższą.

Radny J. Dudkiewicz zaznaczył, że jeżeli nie dojdzie do kompromisu, to „będzie tragedia” i przypomniał sprawy związane z tranzytowością ul. Muchomorowej i ul. Sosnowej i przebudową ul. Złotnickiej. Nie ma wizji w jakim kierunku idzie przebudowa, a potrzeby rosną. Radny w swoich notatkach ma zapis o powierzchni działek 800 m2 i wspomniał o propozycji podanej do organizacji ruchu: cały teren powinien być skomunikowany w następujący sposób (komunikacja trójstronna) – dojazd od ul. Sosnowej, Brzozowej i Złotnickiej. Mogłoby to teoretycznie zagwarantować brak przelotowości przez teren i brak ewentualnego realizowania skrótu.

Sołtys A. Bartkowiak zapytał, czy jest szansa, aby ruch był przeznaczony tylko dla mieszkańców. Kierownik GPU A. Karwat odpowiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie i należy się zastanowić nad skutecznością takich zapisów.

*W tym czasie wiele wypowiedzi jednocześnie 00:40:35.*

Przewodnicząca J. Pągowska poprosiła A. Karwata o sprawdzenie ustaleń z posiedzeń komisji dotyczących powierzchni działek.

Radny T. Sztolcman zaproponował, aby członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały, bo literalnie jest on kompromisem akceptowalnym przez wszystkich, choć bez entuzjazmu.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 6 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

* Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022.

Przewodnicząca J. Pągowska odczytała projekt uchwały.

Wójt G. Wojtera odpowiedział na pytania członków komisji.

Radny T. Sztolcman poprosił wójta o przygotowanie na sesję informacji o ilości zarejestrowanych aut w związku z działalnością spółki LARG.

Radny M. Przybylski zapytał o zakres projektu dla ul. Olchowej w Złotnikach i jaka jest to kanalizacja – czy wodociągowa, czy sanitarna i co ma być wprowadzone (jaka sieć) do ul. Pagórkowej? Wójt G. Wojtera odpowiedział, że projekt z pozwoleniem na budowę będzie realizowany na początku II kwartału przyszłego roku w związku z tym, że Aquanet wydał dodatkowe warunki na spinkę od ul. Granicznej do ul. Pagórkowej. Projekt dotyczy tylko i wyłącznie wodociągu. Chodzi o zasilenie w wodę ul. Olchowej przez ul. Pagórkową za pomocą ww. spinki. Wójt zapewnił, że na wodociąg w ul. Olchowej zostaną zabezpieczone odpowiednie środki.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że nie widzi związku między (wodociąg) ul. Olchowej z budową ul. Spacerowej. Ul. Olchowa jest kompletnie osobnym zadaniem, a mowa jest o Złotnikach II – ul: Okrężna, Graniczna, Prosta, Miła. Ul. Spacerowa miała być robiona w III kwartale i nie została zrobiona, podobnie jak ul. J. Słowackiego. Radny dodał, że postara się wyjaśnić tę sprawę z p. A. Szczęsną, kierownikiem referatu budowlano-inwestycyjnego.

Radny G. Słowiński opuścił posiedzenie komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

* Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035.

Przewodnicząca J. Pągowska odczytała projekt uchwały.

Wójt G. Wojtera odpowiedział na pytania członków komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 4 głosami za, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

* Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023.

Wójt G. Wojtera rekomendował podwyższenie stawek o 10%. Jest to tendencja pojawiająca się na terenie całego powiatu. To 10% jest już wpisane do budżetu na rok 2023.

Radny T. Sztolcman zakomunikował, że do projektu uchwały zostały wpisane stawki maksymalne.

Członkowie komisji omówili zaproponowane stawki podatku.

Radny T. Sztolcman zaproponował przyjęcie projektu uchwały w przedłożonej formie.

Radna A. Ankiewicz nie zgodziła się z przedmówcą jeśli chodzi o stawki dla prowadzenia działalności gospodarczej. Radna zaproponowała obniżenie do stawki zaproponowanej przez pana wójta – 10%. Radny T. Sztolcman zaznaczył, że nie widzi powodów, aby inaczej traktować przedsiębiorców, a inaczej mieszkańców. Radny uważa, że wzrost podatków w skali dzisiejszej inflacji nie jest niedopuszczalny. Wszyscy mają świadomość, że jeżeli rada ma finansować budowę czegokolwiek, to musi robić to z czegoś. Radna A. Ankiewicz zauważyła, że stawka co roku nie była podnoszona dla mieszkańców, a podnoszona była przedsiębiorcom. Trzeba uważać, bo zaraz nie będzie tych przedsiębiorców. Radny M. Przybylski dodał, że podniesienie podatków w sensie kwotowym nie gwarantuje wzrostu. Można osiągnąć efekt odwrotny do oczekiwanego. Ludzie zaczną rezygnować z prowadzenia działalności gospodarczej, albo uciekać do szarej strefy. Radny T. Sztolcman przypomniał, że w ostatnim czasie przedsiębiorcy otrzymali całą masę ulg.

Radna A. Ankiewicz złożyła wniosek formalny o zmniejszenie stawki wpisanej do projektu uchwały w poz. 2b w stosunku do budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej do kwoty 26,70 zł.

Wniosek został przyjęty 5 głosami za, 1 głos przeciw.

Projekt uchwały w uwzględnieniem wniosku radnej A. Ankiewicz został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia inkasa za pobór podatków i opłat lokalnych.

Radny T. Sztolcman omówił projekt uchwały. Radny R. Banaszak z przykrością poinformował członków komisji, że wpłat od mieszkańców ma rocznie ok. 300 – 400 i zapytał gdzie teraz sołtysi i przewodniczący zarządów osiedli mają wpłacać zebrane pieniądze?

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia inkasa za pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny T. Sztolcman omówił projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Ad. 7 – 9.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała: Przewodnicząca:

Justyna Krawczyk Joanna Pągowska