

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 22.04.2025 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
6. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję rady gminy.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca S. Sawińska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5

Protokół z dnia 17.03.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Protokół z dnia 25.03.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przygotowania projektu zmiany uchwały nr XLIX/571/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 18 października 2018 r. w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

NPP D. Tomaszewska omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Prezes spółki LARG W. Ptak omówił plany i założenia dla spółki do końca roku 2025 roku i przedstawił członkom komisji zamknięty rok 2024 informując m.in. o tym, że:

- spółki gminne są powoływane do realizacji zadań publicznych i zaspokajania potrzeb społeczności lokalnej - nie dla maksymalizacji zysku, cena efektywności ich działań nie może uwzględniać tylko przychodów i kosztów, niezbędna jest ocena korzyści społecznych, najlepiej takich, które można obiektywnie ustalić i skwantyfikować,
- sala konferencyjna wynajmowana jest podmiotom gospodarczym, jest i udostępniana organizacjom pozarządowym, wykorzystywana jest do spotkań własnych LARG oraz do spotkań w większym gronie jak np. spotkania dotyczące strategii, czy innych organizowanych

przez spółkę. w sali odbywa się również bieżące doradztwo, do tej pory - nie licząc spotkań w ramach bieżącej działalności spółki i doradztwa - w sali odbyło się 47 h spotkań, z czego: 8 h w trybie komercyjnym (6 h od jednostek powiązanych) 42 h dla gminnych ngo (korzyści społeczne $42h \times 150 \text{ zł} = 6\,300 \text{ zł}$) koszty utrzymania sali (ok. 40 m²) - 2 500 zł netto,

- doradztwo biznesowe dla III sektora i jst: doradztwo jest prowadzone w sposób ciągły, spółka zrezygnowała z modelu doradztwa raz w miesiącu prowadzonego przez podmiot zewnętrzny, z doradztwa korzystają osoby fizyczne, podmioty gospodarcze, organizacje pozarządowe, przedstawiciele jednostki samorządu terytorialnego oraz jednostek powiązanych potencjalne koszty, które musiałaby ponieść spółka oferując doradztwo ciągłe prowadzone przez podmiot zewnętrzny: $1000 \text{ zł netto} \times 22 \text{ dni} = 22\,000 \text{ zł netto/m-c}$ spółka jest w stałym kontakcie z wwr, wfr, pup, średnio spółka udziela kilku porad tygodniowo,
- spółka gminna, a maksymalizacja zysku: dzięki działalności lokalnej agencji rozwoju gospodarczego gminy Suchy Las do budżetu gminy wpływa ok 11 milionów złotych - żadna inna spółka gminna nie generuje wpływów do budżetu gminy,
- korzyści społeczne wypracowane przez LARG: doradztwo, to 22 000 zł netto/m-c, udostępnianie sali, to 6 300 zł, dotacja dla centrum kultury, to 618 000 zł + oszczędność roczna energii na poziomie 35% (ok. 45 tys. rocznie).
- strategia dalszego działania:
wzmacnianie rozpoznawalności spółki celem pozyskania nowych klientów (w 2025 roku zostało podpisane 13 nowych umów w wirtualnym biurze), udział w minimum 3 konferencjach branży tsl (kwartalnie), minimum 3 publikacje w transport manager, uruchomienie punktu konsultacyjnego dla osób fizycznych chcących skorzystać ze szkoleń w ramach bazy usług rozwojowych, organizacja dnia przedsiębiorczości w gminie Suchy Las z udziałem instytucji oferujących instrumenty finansowe, doradztwem podatkowym i doradztwem w ramach funduszy UE, proces przygotowawczy dla jednostek dostosowujący do potencjalnego ubiegania się o fundusze na poprawę wydajności energetycznej – bgk, przygotowanie wniosku aplikacyjnego do a.1.3.1, bieżąca działalność (doradztwo, wsparcie ngo, monitorowanie funduszy, aktywność w obszarze promocji spółki i gminy).

Radna J. Pągowska zapytała o koszty przygotowania strategii gminy przez fundację Miasto. LARG W. Ptak odpowiedział, że to koszt 44 tys. zł netto.

Na pytanie radnej J. Radziędy prezes LARG odpowiedział, że od czasu sesji rady gminy podpisano umowę z jedną firmą transportową, natomiast nie podpisano umów z dwoma towarzystwami leasingowymi o których informował na sesji.

Przewodnicząca S. Sawińska zapytała co się stało, że mimo 400 tys. zł przekazanych na promocję gminy, spółka wnioskowała o kolejne środki. Czy te pieniądze są już teraz potrzebne?

LARG W. Ptak oddał głos wójtowi informując, że on nie wnioskował o te pieniądze bezpośrednio.

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że wnioskowano o zapewnienie środków na świadczenie usług w zakresie promocji, w tym promocji gospodarczej. Natomiast nie wnoszono do rady o dokapitalizowanie spółki.

Radna J. Radzięda poprosiła o przesłanie przedstawionej przez W. Ptaka prezentacji do Biura Rady.

- Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – rejon ulic Bocznej i Kwiatowej.

NPP P. Zieliński omówił projekt uchwały i odpowiedział na pytania członków komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – rejon ulicy Tysiąclecia.

NPP P. Zieliński i A. Serafin omówili projekt uchwały i odpowiedzieli na pytania członków komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Suchy Las prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2431P - ul. Sucholeską w m. Suchy Las, w związku z realizacją inwestycji „ Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego Poznań Suchy Las”.

BI D. Stefaniak omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Radna J. Radzięda zapytała co się stanie jeśli rada nie podejmie ww. uchwały?

BI D. Stefaniak odpowiedziała, że gmina wówczas nie otrzyma od powiatu kosztów niekwalifikowanych i będzie je musiała pokrywać z własnych środków.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Przewodnicząca S. Sawińska odpowiadając na wiadomość otrzymaną od wójta G. Wojtery poinformowała, że jeżeli na komisji nie będzie pracownika odpowiedzialnego za dany projekt uchwały i nie będzie odpowiednich wyjaśnień, wówczas projekt będzie omawiany na sesji lub przenoszony na kolejny miesiąc.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Z-ca Skarbnika J. Bogusz omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Przy omawianiu punktu dotyczącego projektu odcinka drogi gminnej w parametrach drogi wojewódzkiej Gołęczewo-Złotkowo przewodnicząca S. Sawińska zapytała, czy są już wydawane pieniądze na projekt, czy będzie jeszcze okazja na rozmowę o koncepcji? **Pani Sawińska zaznaczyła, że nie chciałaby zostać postawiona przed faktem dokonany, że droga znajdzie się po stronie zabudowy mieszkaniowej.**

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że zmiana i wydłużenie czasu przygotowania dokumentacji na odcinek po wschodniej stronie S11 jest związane z tym, co było ustalane, żeby **projektant przedstawił koncepcję wariantową po to, żeby na spotkaniu w Złotkowie móc porozmawiać o wariacie akceptowanym przez wszystkich.**

Przewodnicząca S. Sawińska poprosiła o przysłanie tych wytycznych, które zostaną przekazane do projektanta. Wójt G. Wojtera potwierdził, że wyśle te wytyczne, a ich skutkiem będzie koncepcja.

CKiBP A. Ogórkiewicz omówił temat skorzystania z odnawialnych źródeł energii przez Centrum. Ogólną intencją działania jest obniżenie kosztów utrzymania obiektu. W skali roku oszczędność z ww. działań ma wynieść ok. 35% zużycia. Na obecne ceny energii, to oszczędność ok. 45 tys. zł rocznie. Radni otrzymają wynik audytu przeprowadzonego na potrzeby planowanej inwestycji.

Po dyskusji dotyczącej ul. Lipowej w Gołęczewie, z-ca wójta I. Ciok poinformowała o tym, że na sesji zostanie złożona autopoprawka ze zmniejszeniem i z przeniesieniem zadania na przyszły miesiąc. W międzyczasie zostanie wysłane pismo do starosty z pytaniem o informację która część jest związana z pracami drogowymi, a która z pracami kanalizacyjnymi.

Radna J. Pągowska zapytała co zmieniło się w podejściu wójta w związku z zabezpieczeniem 2,5 mln zł dla nowej siedziby policji? To zabezpieczenie miało się zadziać dopiero w III lub IV kwartale. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że zmienił zdanie. W porozumieniu jest mowa o 50%. Z powiatu na zadanie przeznaczono 1 mln zł.

Przebudowa sali gimnastycznej przy SP1 – prace dodatkowe – zwiększenie o 500 tys. zł. Z-ca wójta I. Ciok omówiła wniosek dotyczący zwiększenia i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że co koncepcja i co projekt gmina potyka się o to samo: wciąż gmina dokłada, bo okazuje się, że czegoś brakuje. Dlaczego zmieniana jest technologia warstw dachu nowej sali gimnastycznej, bo wykonawca się obudził, że nie jest w stanie wykonać tego, co jest w projekcie? Dlaczego wychodzą niezgodności między projektem, a realizacją?

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że pojawiły się pytania na radach budowy na które odpowiadano twierdząco, by nie było ryzyka przy eksploatacji nowych urządzeń zamontowanych w obszarze ppoż. Projektant nie brał pod uwagę stanu poza zakresem, który był przedmiotem zamówienia. Stara instalacja nie dawała gwarancji bez ryzyka działania urządzeń ppoż. Pojawiła się możliwość zmniejszenia ryzyka awarii.

Po odczytaniu p. 3 prac dodatkowych radna J. Radzięda zapytała jak to się stało, że wykonawca zaakceptował projekt i podpisał umowę, a teraz okazuje się, że jednak trzeba zmienić technologię? To jest widzimisię wykonawcy, czy wada projektowa? Mowa jest tylko i wyłącznie o inwestycji świeżo projektowanej.

Wójt odpowiedział, że należałoby wrócić do projektu i stwierdzić, że został popełniony błąd projektowy. Taki błąd nie został popełniony, tylko został wpisany w normy tego typu budynku pewien zakres minimalny/podstawowy. Pojawiła się propozycja polepszenia rozwiązania technologicznego. Nie ma tu mowy o zaniedbaniu projektanta.

Radna J. Radzięda poprosiła o przedstawianie argumentów za i przeciw wskazujących na potrzebę zastosowania nowej technologii.

Radny J. Dudkiewicz zaznaczył, że nie powinno się w czasie procesu inwestycyjnego wydawać tak dużych środków, a szczególnie przy wydawaniu środków publicznych. Uzasadnienie powinno być bardzo mocne, a radny nie widzi tutaj takiego uzasadnienia. Wygląda to jak „widzimisię” wykonawcy.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że należy zawierzyć specjalistom dyskutującym na radzie budowy. Wykonawca inwestycji jest wyjątkowo doświadczoną firmą i radna uważa, że tej firmie warto zaufać.

Radny G. Słowiński zwrócił uwagę na kosztorys dotyczący instalacji fotowoltaicznej. Z-ca wójta I. Ciok poinformowała, że dowie się o szczegóły i prześle informacje radnym. Radny poprosił o dostanie audytu energetycznego i zapytał skąd tak wysoka cena czyszczenia elewacji szkoły? Z-ca wójta I. Ciok

odpowiedziała, że poprosi wykonawcę o rozbiecie czynności czyszczenia elewacji na poszczególne działania.

Projekt uchwały nie został opiniowany do czasu odpowiedzi na pytania, które pojawiły się podczas dyskusji (informacje zostaną przekazane na posiedzeniu sesji).

- Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025-2051.

Z-ca Skarbnika J. Bogusz omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części działki gruntu nr 14/4 w Biedrusku.

NPP A. Serafin omówiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Radna J. Radzięda opuściła posiedzenie komisji.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części działki gruntu nr 30/5 w Suchym Lesie.

NPP A. Serafin omówiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu działki gruntu nr 27/46 w Suchym Lesie.

NPP A. Serafin omówiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Ad. 7.

Przewodnicząca S. Sawińska poruszyła temat diet sołtysów.

Omówiono trzy warianty przygotowane przez urząd.

Sołtys wsi Gołęczewo K. Kachel wypowiedział się w imieniu 8 sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli informując, że proszą o zaakceptowanie opcji nr. 1 (podwyżka w kwocie 200 zł), opcja nr 2 została poparta przez 1 sołtysa i 1 przewodniczącego zarządu osiedla. Jeden sołtys wstrzymał się od wypowiedzi.

Radny R. Banaszak zaznaczył, że jest tylko jedna gmina w której jest taka wysoka kwota diety płatnej ryczałtem i jest to Tarnowo Podgórne (1800 zł). W pozostałych ościennych gminach nikt nie wychodzi powyżej 1000 zł. Radny skłania się do wariantu nr. 2 (zejście z 50% do 20% potrąceń za nieobecność i udział w sesji rady gminy).

Radni G. Słowiński, J. Pągowska, J. Radzięda i M. Wojtyna oznajmili, że również opowiadają się za wariantem nr. 2.

Radny J. Dudkiewicz poinformował, że jest za wariantem nr 2, natomiast wstrzyma się od oddania głosu w omawianej sprawie.

Radny A. Bartkowiak również wstrzyma się od głosu, natomiast chciałby dla sołtysów, aby mieli więcej.
Jako sołtys jest za opcją nr 1, a jako sołtys i radny woli się wstrzymać.
Radna M. Weymann opowiada się za opcją nr 1 (podwyżka).
Przewodnicząca S. Sawińska woli się wstrzymać od oddania głosu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Sylwia Sawińska