

20. system magazynowania i wykorzystania bitumu każdorazowo przed rozpoczęciem pracy poddawać kontrôle stanu technicznego oraz szczelestwo;
21. odpady wytwarzane w związku z eksploatacją przedsięwzięcia magazynować selektywnie w miejscach magazynowania odpadów na utwardzonym podłożu, w sposób zapobiegający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego;
22. zakład wyposażyć we sorbenty przeznaczone do usuwania substancji ropopochodnych na wypadek ewentualnych wycieków w zakresie ilości i rodzaju właściwym do potrzeb i zagrożeń mogących wystąpić w sytuacjach awaryjnych;
23. nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia;
24. miejsca składowania materiałów budowlanych i postój ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrębem hali, powyżej korzeniowej drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie terenu budowy, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
- 1) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronienia oraz w sposób niepowodzący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - 2) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
- 3) podczas prac niemanych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
- 4) nieniszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
25. prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie były korzeniowej drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie terenu budowy, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
- 1) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronienia oraz w sposób niepowodzący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - 2) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
- 3) podczas prac niemanych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
- 4) nieniszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
26. prace przygotowawcze polegające za zdjęciu wierzchniej warstwy gruntu wykonać w okresie od 1 września do końca lutego;
27. w przypadku prowadzenia prac w okresie od 1 września do 15 listopada teren budowy od strony oczka wodnego sąsiadującego z terenem inwestycji od strony północnej wyrzucić tymnicą wokółnymi ogrodzeniami herpetologicznymi z materiału litego, o wysokości minimum 50 cm, w tym część wokłana w ziemiem minimum 10 cm, z przewieszką wzdłuż krawędzi o szerokości minimum 10 cm;
28. na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykop, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów;
29. dolną część ogrodzenia, od strony kanalu melioracyjnego na południu oraz od strony oczka wodnego na północy uszczelnić materiałem, takim jak: metalowa siatka o oczkach nie większych niż 5 x 5 mm, folia polimerowa, geotekstyna lub geowłóknina, o wysokości nie mniejszej niż 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych głębokości w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 10 cm, z przewieszką o szerokości 10 cm materiału w głębi części na zewnątrz od placu wykopu;
30. dwa planowane zbiorniki retencyjne ogrodzić siatką wraz z dodatkowym uszczelnieniem chroniącym przed dostępem dla ptaków takim jak: metalowa siatka o oczkach nie większych niż 5 x 5 mm, folia polimerowa, geotekstyna lub geowłóknina, o wysokości nie mniejszej niż 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych głębokości w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 10 cm, z przewieszką o szerokości 10 cm materiał w górnej części na zewnątrz od zbiornika;
31. wzduż południowej granicy działki inwestycyjnej wykonać phytki zbiornik dla ptaków o minimalnych wymiarach 100 m x 1 m;
32. na etapie realizacji przedsięwzięcia:
- 1) zapieczętować techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym,
 - 2) we wszystkich w/w. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dosięność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
 - 3) w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stany monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przykadów wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowodowego;
34. od strony południowej pomiejsce zaprojektowanym zbiornikiem kompensacyjnym z zasięgiem ok. 400 m², wykonać nasadzenie krzewów z gatunku bez czarny Sambucus nigra L., na powierzchni ok. 400 m².

35. w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, w sytuacji nabardziej niekorzystnego oddziaływanego na środowisko, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójtowi Gminy Suchy Las, Starostce Poznańskiemu, oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. W pomiarach uwzględnić oddziaływanie wszystkich urządzeń pracujących na terenie przedsięwzięcia. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych kolejnych etapów ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania;
36. na etapie eksploatacji obiektu użytkować z zachowaniem zasad określonych w przepisach ochrony środowiska, tzn. eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalacje ma tytuł prawny. W przypadku stwierdzenia przekroczenia standardów jakości środowiska prowadzący zakład obowiązany jest do podjęcia natychmiastowych działań eliminujących nadmierną emisję oraz do usunięcia jej skutków.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy, w szczególności w projekcie budowlanym:

1. zaprojektować instalację do produkcji mas asfaltowych o wydajności do 240 Mg/h;
 2. zaprojektować instalację do produkcji mas asfaltowych, której poziom mocy akustycznej nie może przekroczyć 103 dB;
 3. na potrzeby przetwarzania odpadów instalację wyposażać w granulator, o poziomie mocy akustycznej do 108 dB;
 4. suszarkę kruszyw wyposażyć w palnik o mocy znamionowej do 20,04 MW;
 5. zaprojektować oczyszczanie spalin z palnika (przed odprowadzeniem) w II stopniowym zespole urządzeń odpalających, składającym się z separatora pyłów grubych oraz tkaninowego filtra workowego. Zapewnić sprawność zespołu urządzenia odpalających na poziomie 99,9 % i stężenie pyłu za filtrem na poziomie nie większym niż 20 mg/m³;
 6. zaprojektować odprowadzanie do atmosfery powietrza ze zbiornika pionowym otwartym emitorem z wyłotem umieszczonem na wysokości minimum 20 m n.p.t.;
 7. zaprojektować odprowadzanie powietrza ze zbiorników wypełnianego do atmosfery przez filtr tkaninowy o sprawności nie mniejszej niż 99 % i gwarantowanym stężeniem pyłu za filtrem na poziomie nie większym niż 20 mg/m³; oczyszczone powietrze odprowadzać do atmosfery pionowym emitorem z wyłotem umieszczonem na wysokości minimum 16 m n.p.t.;
 8. zaprojektować odprowadzanie do atmosfery powietrza ze zbiornika magazynowego pyłu brunatnego przez filtr tkaninowy o sprawności nie mniejszej niż 99 % i gwarantowanym stężeniem pyłu za filtrem na poziomie nie większym niż 20 mg/m³, oczyszczone powietrze odprowadzać do atmosfery emitorem z wyłotem umieszczonem na wysokości minimum 18,9 m n.p.t.;
 9. instalację wyposażyć w szczelność, dwupłaszczyznowy zbiornik na olej napędowy, wyposażony w system ciągłego monitorowania szczelności przestrzeni międzyplaszczowej oraz szczelny zbiornik na bitum; teren wokół zbiorników oraz w obrębie rozładunku tych materiałów zaprojektować jako szczelny, i utwardzony, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu;
 10. zaprojektować szczelne zbiorniki odprowadzające na wody opadowe i rzutowe z terenu przedsięwzięcia;
 11. wzduż południowej granicy działki inwestycyjnej zaprojektować płytki zbiornik dla plażów o minimalnych wymiarach 100 m x 1 m;
12. Zastosowane technologie winny spełniać wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

IV. Inne uwarunkowania:

- 1) inwestor obowiązany jest uzyskać wszystkie decyzje i pozwolenia wymagane dla rozwijania zastosowanych na terenie inwestycji, których obowiązek uzyskania wynika z przepisów szczególnych i odrebnego,
- 2) ustala się obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływanego przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) ustala się obowiązek prowadzenia monitoringu działania instalacji oraz natychmiastowego informowania właściwych organów, inspekcji i służb o każdej awarii, której skutkiem może zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi oraz ponadnormatywne oddziaływanie na środowisko.

V. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 uioś.

Załączona do decyzji charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część tej decyzji.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 25.03.2022 r. inwestor wystąpił do Wójta gminy Suchy Las z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „budowa wtykowej maszty lotniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz z prowadzeniem prze-kwarczenia odpadów innych niż niebezpieczne w miejscowości Świeńkowki na działce nr 44, obręb Chludowo, gmina Suchy Las”.

Wojciech Suchy Las zwrócił, co następuje:
1. Zgodnie z art. 104 kpa organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

2. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 uioś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

3. Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1) uioś – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko.

4. Zgodnie z art. 73 ust. 1 uioś – postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

5. Zgodnie z art. 80 ust. 1 uioś – jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisku, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnieni i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko (dalej: Raport);
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko zalicza się:

6. Zgodnie z Rozporządzeniem, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się:

- §2 ust. 1 pkt 4) – instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów innych niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyjątkiem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.),
- §3 ust. 1 pkt 20) – instalacje do produkcji mas bitumicznych,
- §3 ust. 1 pkt 34) lit. b) – instalacje do dystrybucji produktów naftowych,
- §3 ust. 1 pkt 54) lit. b) – zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a),
- §3 ust. 1 pkt 83) lit. b) – punkty do zberania, w tym przedanemu odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zberania odpadów komunalnych,

5

Z przedłożonego wraz z wnioskiem Raportu wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest wymienione w § 2 ust. 1 pkt 4) Rozporządzenia – jest więc zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko. Nadtto w ramach przedsięwzięcia wnioskodawca zamierza zrealizować:

- §3 ust. 1 pkt 20) – instalacje do produkcji mas bitumicznych,
- §3 ust. 1 pkt 34) lit. b) – instalacje do dystrybucji produktów naftowych,
- §3 ust. 1 pkt 54) lit. b) – zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a),
- §3 ust. 1 pkt 83) lit. b) – punkty do zberania, w tym przedanemu odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zberania odpadów komunalnych,

Wobec powyższego uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji tego przedsięwzięcia jest wymagane. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 uioś – Wójt gminy Suchy Las jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, nie został uchwalony miejscowościowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Mając powyższe na uwadze, Wójt wszczęł postępowanie w przedmiotowej sprawie zawiadamiając strony postępowania.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 77 ust. 1 ww. ustawy, Wójt gminy Suchy Las wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz zasięgnął opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu (dalej: RZGW) postanowieniem z dnia 3.11.2022 r. (znak: PO.RZS.4360.64.2022.KS) uzgodnił realizację w województwie wielkopolskim w proponowanym wariantzie oraz określił warunki jego realizacji, a następnie przeprowadził postępowanie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (dalej: PPIŚ) w dniu 28.11.2022 r. wydał opinię sanitarną (znak: NS.90/11.147/2022.AC), w której opinia pozytywnie warunki realizacji ww. przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z uwagi, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej: RDCS) postanowieniem z dnia 24.07.2023 r., znak WOO-1.4221.135.2022.BM.5 – odmówił uzgodnienia, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie wywótni mas asfaltowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz prowadzenia przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne w dniu 31.07.2023 r. (znak: j.w.) podtrzymał swoje stanowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej: RDCS) postanowieniem z dnia 22.08.2022 r. tut. organ zawiesił postępowanie.

W dniu 3.10.2024 r. pełnomocnik inwestora – Daniel Danieliewski wystąpił z wnioskiem o podjęcie zawieszono- nego postępowania, jednoznacznie przedkładając „Aneks do raportu...”.

Mając na uwadze przepisy art. 77 ust. 1 ww. ustawy, Wójt gminy Suchy Las ponownie wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz zasięgnął opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu (dalej: RZGW) pismem z dnia 31.03.2025 r. ponownie podtrzymał swoje stanowisko przedstawione w wydanym postanowieniu znak: PO.RZS.4360.64.2022.KS z dn. 03.11.2022 r. Warunki określone w postanowieniu tut. organ uwzględniony w sentencji decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (dalej: PPIŚ) w dniu 14.11.2024 r. ponownie wydał opinię sanitarną (znak: NS.9011.1.147.2022.AC), w której opinię pozytywnie warunki realizacji www. przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z uwagi, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna prowadzić przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawnego.

Na mocy opinię Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 17.04.2025 r.,

zakon WOO-I-4221.315.2024.BM 5 – uzgodnił w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowo-

wych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwarzni mas asfaltowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz prowadzeniem przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne na zdrążalce nr ewid. 44 obręb Chłodowo, gmina Suchy Las i określił warunki realizacji przedsięwzięcia, które tutu.

Organ uwzględniał w sentencji decyzji:

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko tut. organ analizował, ocenił i określił bez-

warunki i pośredni wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na: środowisko oraz ludność, w tym zdrowie

i warunki życia ludzi; dobrym materialnym, zabytki; krajobraz, w tym krajobraz kultury; wzajemny oddziały-

wanie między tymi elementami; dostępność do źródeł kopalin; ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz ka-

tastrof naturalnych i budowlanych; możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego od-

działywanego przedsięwzięcia na środowisko; wymagany zakres monitoringu.

Po przeanalizowaniu zgromadzonej w postępowaniu dokumentacji w szczególności biorąc pod uwagę wyniki

uzgodnienia i opiniu ww. Organów oraz ustalenia zawarte w Raporcie, jak również wniesione wyjaśnienia

uzupełnienia, mając również ustalenia z postępowaniem spotęczestwa (o czym mowa poniżej)

stwierdzono, co następuje.

Pianowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie wtywni masy asfaltowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzeniu przetwarzania odpadów destruktu asfaltowego w granulatorze i ewentualnym zbieraniu odpadów destruktu asfaltowego. Na terenie Inwestycji zostanie posadowiony też szczelny, dwupiasekowy zbiornik na olej napędowy, wyposażony w system monitorowania szacowności. Inwestycja realizowana będzie w dziale nr ewid. 44 obręb Chłodowo, Gmina Suchy Las, która obecnie stanowi pole uprawne. Powierzchnia terenu przedsięwzięcia wynosi ok. 3,62 ha. Po realizacji przedsięwzięcia przekształceniu ulegnie obszar o powierzchni 1,9 ha.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się produkcję mas asfaltowych na potrzeby budowy dróg, proces technologiczny będzie polegał na łączeniu w temperaturze ok. 150-180°C, w odpowiednich proporcjach, kruszywa, bitumu-asfaltu i mączki. Dopuszcza się realizację dwóch rodzajów zbiorników gotowej masy: zintegrowany zbiornik gotowej masy znajdujący się obok wieży otaczarki. Wypełniacz będzie bezpośrednio pod mieszalnikiem albo alternatywnie zbiornik wytwórnia mas asfaltowych będący miał wydajność 240 Mg/h. Przewiduje się, że roczna produkcja mieszanki asfaltowej wyniesie 200 000 Mg.

Wnioskodawca zamierza prowadzić również przetwarzanie odpadów mieszanek bitumicznych. Jego założeniem jest opracowanie dla utraty statusu odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określania szczególnych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego (Dz. U. poz. 2468) i otrzymania produktu. Otrzymany w wyniku odzysku destruktu asfaltowego wykorzystywany będzie na miejscu do produkcji mas asfaltowych jako zastępnik surowców produkcyjnych lub będzie przekazywany do innych podmiotów. W instalacji do produkcji mas mineralno-asfaltowych nie będą przetwarzane odpady. Przetwarzanie odpadów będzie prowadzone w granulatorze mobilnym o wydajności nominalnej 250 Mg/h, który będzie wykorzystywany okresowo. W procesie odzysku R5 – Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych i R13 – Nagazywanie odpadów poprzedzającej którychkolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12, przetwarzane będą odpady o kodzie 17 03 02 – Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01 w ilości do 100 000 Mg/rok.

Wnioskodawca przewiduje też możliwość zbiernienia odpadów destruktu asfaltowego o kodzie 17 03 02 w ilości do 100 000 Mg/rok. Bezpiecze miało to miejsce wyjątkowe, gdyby zmagażynowane odpady nie mogły zostać przetworzone przez wnioskodawcę. W tej sytuacji odpady zostaną przekazane innym podmiotom legitymu,acym sie stosownymi uprawnieniami w zakresie gospodarki tego typu odpadami.

Odpady mieszanek bitumicznych magazynowane będą w zasieku, o wymiarach 27x27 m i maksymalnej wysokości składowania do 3 m. Wszystkie odpady wytworzone i przetwarzane w zakładzie magazynowane będą selektywnie, w odpowiednich pojemnikach, boksach lub lużem w hąbach, w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742).

Powyższe założenia wnioskodawcy, dotyczące planowanych instalacji, rodzaju i ilości przetwarzanych i zbiegających odpadów, stanowią podstawę oceny oddziaływania na Środowisko planowanej inwestycji, dla tego powodu zostały wpisane jako warunki realizacji inwestycji. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w przedstawionej dokumentacji i warunkami decyzyjnymi, nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Rozpatrując oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne ustaloną, że przedsięwzięcie położone jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W rejonie terenu inwestycji nie wyznaczono obszarów ochronnych zbiorników wód śródziemowych. Teren inwestycji nie leży w granicach stref ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęć wód podziemnych.

Ustaloną, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodząc w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Ustaloną, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (jcpwd) o kodzie PLGW6000060 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (jcpw) Samica Kierska o kodzie PLRW6000231871299.

Zgodnie z obowiązującym w dniu wszczęcia postępowania „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) jcwp PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Celami środowiskowymi dla tej jcwp są: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Jcwp PLGW600060 jest niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych i nie podlega derogacji czasowej. Termin osiągnięcia celów środowiskowych dla tej jcwp określono na 2015 r. Zasoby jcwp PLGW600060 podlegają ochronie i uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia. Jcwp PLRW6000231871299 Samica Kierska posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z areną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla jcwp jest dobry stan ekologiczny i możliwości migracji organizmów wodnych na odznik cieku istotnego - Samica od ujścia do jez. Kierskiego oraz dobry stan chemiczny. Dla jcwp PLRW6000231871299 wskazano odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych i określono termin osiągnięcia celów środowiskowych na 2021 r. W zlewni jcwp występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym wskazano również działań uzupełniających, obejmujących przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

W trakcie tworzenia postępowania weszła w życie w dniu 24.02.2023 r. aktualizacja „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzeca Odry”, przyjęta Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzeca Odry (Dz. U. z 2023, poz. 235). Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się obecnie w granicach jednolitej części wód podziemnych (jcwp) o kodzie PLGW600060 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (jcwp) Samica Kierska o kodzie PLRW6000151871299. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzeca Odry” (Dz. U. z 2023, poz. 235), jcwp PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Celami środowiskowymi dla tej jcwp są: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Jcwp PLGW600060 jest zagrożona ilościowo i chemicznie nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla danej jcwp nie wskazano odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych. Zasoby jcwp PLGW600060 podlegają ochronie i uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę i zgodnie z areną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zocelta „kresiona” jako zagrożona.

Celem śródlowiśkowym dla tej jcwp jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla zlagodzonych wskaźników [benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylon, związki tributyloyczny] poniżej stanu dobrego, dla pozostałykh wskaźników - stan dobry. Główne źródło presji troficznych stanowi odpływ miejski (wody opadowe). Głównie źródła presji hydrobiologicznych stanowią: prostowanie koryta, budowle piętrzące, obiekty gó-spodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne), budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, ramy podłużne). Główne źródła presji chemicznych stanowią: działalność rozwijająca się na terenie zakładu, działalność portu, turystyki, odpływ miejski, rolnictwo, leśnictwo oraz punktowe: przemysłowe, komunalne, odcieki ze powiskiem. Dla danej jcwp zostało ustalone odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odręczenie w czasie terminu osiągnięcia celu śródlowiśkowego oraz odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - Ustalenie mniej rygorystycznego celu śródlowiśkowego.

Na podstawie dokumentacji ustalonego, że w obrębie terenu inwestycji woda podziemna występuje w osadach czwartorzędowych – pierwszy poziom wodonośny międzyglinowy gorny, a także w utworach neogenickich, który stanowi główny użytkowy poziom wodonośny. W otworze badawczym wykonywanym na terenie inwestycji stwierdzono piaszczyste przewarstwienie w obrębie głin zwalowych, w których natrafiono na zwierciadło wód o charakterze napiętym, na głębokości 8,40 oraz 12,70 m p.p.t. Wody stwierdzono również w piaskach drobowatych na głębokości 2,30 m p.p.t. Odnotowano także sa嚢enium w spłaszczych partiach piasków glinkowych, w przedziale głębokości 2,5 do 3,2 m p.p.t. oraz 10,8 ± 12,0 m p.p.t. Główne użytkowe pietro wodno związane jest z osadami miocenskimi występującymi na głębokości od 50,0 do 140,0 m p.p.t. pod nadkładem słabo przepuszczalnych głin morenowych czwartorzędzu oraz kompleksem iłów poznańskich. W promieniu 500 m od terenu inwestycji brak ujścia wód podziemnych. W otoczeniu przedsięwzięcia nie występują cieki. W odległości ok. 10 m od granicy terenu przedsięwzięcia znajdują się oczko wodne.

Jak wynika z dokumentacji wytwarzane mas astaltowych oraz przetwarzanie odpadów destruktu astaltowego nie wymaga wykorzystania wody. Woda potrzebna będzie wyłącznie dla pracowników. Będzie ona dostarczana z sieci wodociągowej. Ścieki bioroczne będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, a następnie będą przekazywane do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe powstające na terenie zakładu odprowadzane będą poprzez separator substancji ropopochodnych do dwóch zbiorników retencyjnych odpowiadających za oczyszczalnię ścieków. Zgodnie z uzupieleniem raportu z października 2022 r., ze względu na fakt, iż miejsca magazynowania odpadów zlokalizowane będą na terenach odwodnionych do tych samych zbiorników, całość wód opadowych należy traktować jako ścieki przemysłowe.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych, uwzględniając skalę, charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, wzajemny pod uwagę planowane rozwiązania chroniące śródlawisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływaniania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne i powierzchniowe.

W trakcie postępowania przeanalizowano oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Z przedstawionych w raporcie materiałów wynika, że w otoczeniu terenu przedsięwzięcia znajdują się głównie pola uprawne. Jedyne po stronie zachodniej, za terenem kolejowym, w odległości ok. 16 m od terenu zakładu, na działce nr 159/8 obiekt Chludowo znajduje się pojedynczy obiekt mieszkalny – jest to najbliższy teren wymagający ochrony przed hałasem, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w śródlawisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Inne tereny chronione akustycznie znajdują się po stronie północnej, w odległości ok. 500 m (w Świerkówek) i w odległości ok. 850 m.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie się wiązało z emisją hałasu do śródlawiska. Istotnymi źródłami hałasu będzie instalacja do wytwarzania mieszanek mineralno-bitumicznej, proces przetwarzania odpadów w granulatorze, zadrunek kruszywa do dozatorów kruszywa. Instalacja do wytwarzania mieszanek jest źródłem przestrzennym o wysokości 27 m, a poziom mocy akustycznej całego zespołu wynosi 103 dB. Parametry akustyczne powyższej instalacji przyjęto na podstawie pomiarów hałasu w zakładzie o podobnym profilu działania. Poziom mocy akustycznej granulatora wynosi 108 dB. Źródłem hałasu będzie także ruch pojazdów ciągnarowych służących do transportu surowców i produktów.

Wjazd na teren zakładu odbywać się będzie od strony północnej. Przewidywane łączne natężenie ruchu pojazdów ciągnarowych w ciągu najnielikorystniczych 8 godzin poru dnia wyniesie do 80 pojazdów. W tej liczbie uwzględniono pracę tądrowarek kotłowych. Praca zakładu, w tym także ruch pojazdów, odbywać się będzie tylko w porze dnia.

W raporcie wyjaśniono, że funkcjonowanie zakładu będzie wyglądało następująco: albo zahodzić będzie praca instalacji wytwarzającej mas astaltowych, albo prowadzone będzie przetwarzanie odpadów w granulatorze. A zatem oba procesy nie będą się odbywały jednocześnie. Dla przedstawionych powyżej źródeł hałasu w raporcie i w uzupieleniu do raportu wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w śródlawisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez zakład do śródlawiska podczas pracy instalacji do wytwarzania mas oraz podczas pracy Granulatora. Przeanalizowano oddziaływanie akustyczne dla dwóch możliwości lokalizacji granulatora: po północnej stronie terenu zakładu i po północnej stronie terenu zakładu. Przedstawione obliczenia wskazały, że działalność zakładu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

Ze względu na to, że obliczenia akustyczne wykonano przy założeniu, że jednocznie nie będą prowadzone prace instalacji do wytwarzania mas i granulatora nałożono na wnioskodawcę warunek przestrzegania tego reżimu pracy, jak również ograniczenia czasu pracy zakładu wyłącznie do poru dnia, co jest gwarancją dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w śródlawisku.

Wyniki obliczeń akustycznych wskazują jednakże na to, iż na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem poziom hałasu będzie bliższy do poziomu dopuszczalnego. Poziom hałasu na granicy najbliższego terenu podlegającego ochronie, tj. na granicy położonej po stronie zachodniej działki nr 159/8 obiekt Chludowo wyniesie 47,9 dB podczas pracy instalacji do wytwarzania mas i 49,7 dB podczas pracy granulatora. W związku z tym wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższym terenach objętych ochroną akustyczną, dla sytuacji najbliższej niekorzystnego oddziaływania na śródlawisko, zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Regionalnemu Dyrektorowi, Wójciechowi Gminy Suchy Las, Starostce Poznańskiego województwa i Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego poziomu przedsięwzięcia na stan akustyczny śródlawiska, ocenę zastosowanych rozwiązań i podejęcia działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykazają przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości śródlawiska wnioskodawca zostanie zobowiązany do niezwłoczonego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do śródlawiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Stosowne rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.

W trakcie postępowania przeanalizowano oddziaływanie przedsięwzięcia na jakość powietrza. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą procesy wykonywane w ramach produkcji mas astaltowych oraz proces przetwarzania odpadów destruktu astaltowego. W związku z produkcją mas astaltowych eksplloatowane będą: suszarka kruszyw wraz z mieszalnikiem, zbiorniki wypełniacza, zbiornik magazynowy oleju opałowego, zbiornik magazynowy oleju brunatnego, zbiornik magazynowy oleju napędowego. Wszystkie powyższe stanowią będą źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza. Suszarka kruszyw wyposażona będzie w palnik o mocy znamionowej 20,04 MW opalany pyłem węgla brunatnego lub olejem opałowym – obie wskazane opcje poddano analizie w raporcie. W zależności od wybranego paliva, zmianie ulegnie wielkość emisji z emitora odprowadzającego spalinę z palnika suszarki kruszyw. Pozostałe parametry i wielkość emisji z pozostałynych źródeł emisji nie ulegną zmianie. Kruszywo w suszarkach kruszywu suszene będzie bezpośrednio spalinami z palnika. W instalacji nie będzie wykorzystywany wymiennik ciepła. Aby zmiminiaczać emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, na suszarki kruszywa w instalacji do produkcji mas astaltowych zainstalowany będzie wysokosprawny II stopniowy resorpt urządzeń odpalających, w skład którego wejdą separator pyłów zgrubnych (komora osadnicza) oraz filtr tkaninowy, wokrowy. Zappycone gazy z suszarek przepływają w pierwszej kolejności przez komorę osadniczą, gdzie wyrządzane są grubszie ziarna. Ostateczne oczyszczenie gazów zachodzi w filtrze tkaninowym. Sprawność zespołu urządzeń odpalających wyniesie powyżej 99,9%, z zapewnieniem maksymalnego stępnienia pyłu w gązie ozyczszczonym na poziomie ponizej 20 mg/m³. Odseparowany na filtrze pył spadać będzie do elewatora pyłu i dalej do zbiornika buforowego po wąsą wypłutniczą (mączka lub pył), z którego dodawany będzie do mieszanek mineralno-asfaltowej (MMA) jako wypełniacz. W przypadku zapelnienia zbiornika buforowego pył skierowany zostanie do zbiornika magazynowego pyłów.

W opracowaniu wskazano, iż podciśnienie wytworzone w całym zespole filtra zapobiegnie niekontrolowanemu wydostawianiu się paliwu do atmosfery. Oczyszczone gazy będą odcigane wentylatorem wyciągowym i przez komin wydalane do atmosfery. Odpylacz oraz filtr na zbiorniku wypełniacza gwarantuje maksymalne stężenie pyłów za filtrem ponizej 20 mg/m³. Wszystkie urządzenia technologiczne wchodzące w skład wieży otaczarki są szczelne i będą poddawane bieżącej i regularnej kontroli.

Emisja zanieczyszczeń ze zbiorników wypełniacza (mączki wapiennej) będzie miała miejsce podczas zakładanku zbiorników z cysterny, poprzez wspólny odpowietrznik zbiorników. Powietrze ze zbiorników mączek oraz pyły wytrąconego jest odprowadzane wspólnym emittorem z zbiorniku mączki. Powietrze, które będzie odprowadzane będzie przez filtr tkaniowy o sprawności 99 %, z gwarantowanym maksymalnym stężeniem za filtrem na poziomie 20 mg/m³. Emisja zanieczyszczeń ze zbiornika magazynowego paliwa węglowego będzie miała miejsce podczas załadunku zbiornnika z cysterny poprzez odpowietrznik zbiornika. Powietrze odprowadzane będzie przez filtr tkaniowy o sprawności 99 %, z gwarantowanym maksymalnym stężeniem za filtrem na poziomie 20 mg/m³. Emisja zanieczyszczeń ze zbiornika na olej opałowy i zbiornika na olej napędowy będzie miała miejsce podczas napełniania zbiornika z cysterny poprzez odpowietrzniki zbiornika, których to nie planuje się wyposażać w urządzenie oczyszczające odprowadzane powietrze. Przetwarzanie odpadów destruktu astafowego realizowane będzie poprzez granulowanie w okresowo wykorzystywanych granulatorze mobilnym. W przedstawionej analizie wskazano, iż ze względu na skład destruktu astafowego, w który wchodzi m.in. lepiszczce (bitum), materiał ten nie powoduje pylenia w procesie granulowania, w związku z tym proces granulowania odpadów destruktu astafowego nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Źródłem emisji z tego procesu będzie spalanie oleju napędowego w silniku granulatora.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródła wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawnego, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Mimo, iż z załączonego do raportu pisma GIOŚ określającego aktualny stan jakości powietrza wynika, iż w miejscu lokalizacji planowanej inwestycji nie wystąpiły przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, to należy mieć na uwadze, że teren inwestycji znajduje się w obszarze przekroczeń pyłu PM2,5 (z roku 2018). Z uwagi na przekroczenia podjęta została Uchwała Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określania Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej [Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 595/4]. W Programie ochrony powietrza zostały określone działania kierunkowe możliwe do podjęcia, szczególnie w obszarach przekroczeń substancji w powietrzu, ale także poza tymi obszarami, które będą skutkować redukcją poziomów substancji w powietrzu. Działania te powinny być realizowane przez władze samorządowe, poszczególne zakłady przemysłowe i usługowe, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe zlokalizowane na terenie województwa oraz przez mieszkańców województwa. Jednym z takich działań jest zakaz stosowania węgla brunatnego, jednakże dotyczy on przedsiębiorstw energetycznych, jednostek samorządu terytorialnego, mieszkańców. Należy zatem stwierdzić, iż ww. uchwała nie wprowadza zakazu spalania węgla brunatnego w instalacji przemysłowej jaką jest instalacja wytwarzania mas asfaltowych. Co prawda na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontroliowania jakości paliw (Dz. U. z 2024 r. poz. 12099 ze zm.) wprowadzono zakaz wprowadzania od obrotu węgla brunatnego, jednakże jego sprzedaż jest nadal możliwa (po spełnieniu dodatkowych obowiązków formalnych) podmiotom zajmującym się dalszą ich odsprzedażą lub w celu użycia w instalacjach o mocy cieplnej od 1 MW. Przedmiotowa instalacja będzie instalacją o mocy cieplnej powyżej 1 MW, a więc po uzyskaniu zaświadczenie, o którym mowa w art. 6b ust. 3 cyt. ustawy wnioskodawca będzie mógł nabyć takie paliwo w celu jego spalania w przedmiotowej instalacji.

Na obszarze województwa wielkopolskiego obowiązuje również Uchwała XXXII/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego (bez Miasta Poznania i Miasta Kalisza), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji i instalacji, w których następuje spalanie paliw. Zgodnie z art. 96 ust. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z zm.) ww. uchwała nie ma zastosowania do instalacji, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, albo dokonanie zgłoszenia. Przedmiotowa instalacja wymagać będzie uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, a więc powyższa uchwała nie będzie miała wobec niej zastosowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przeprowadzonego modelowania substancji w powietrzu, nie ma prawnego przeciwwskarżenia dla realizacji przedsięwzięcia w analizowanej lokalizacji. Ponadto wnioskodawca planuje podać działania, których stosowanie spowoduje znaczące obniżenie emisji do powietrza pyłów zawieszonych i zanieczyszczeń niesionych w pyle, takie jak: oczyszczanie spalin z palnika suszarki w II stopniowym zespole urządzeń odpalających, odprowadzanie powietrza ze zbiorników wypełniacza i zbiornika magazynowego paliwa węglowego do atmosfery przez filtry tkaniowe. Powyższe rozwiązania jak i parametry planowanych emitorów zostały również, wpisane jako warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne w trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter krótkotrwałego. Emisje nieorganizowane zanieczyszczenia w trakcie realizacji będą pochodzą głównie ze spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i transportowych. Wszystkie oddziaływanie będą miały charakter chwilowy, nie będą zatem w istotny sposób wpływać na stan powietrza na omawianym terenie.

Z uwagi na charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwijające emisję do powietrza, zakłada się, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na klimat. Jak wynika z przedstawionych informacji inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych, zagrożonych powodzią i losuwiskami. Teren inwestycji położony jest w strefie umiarkowanej względem na narazenie silnych wiatrów i trąbami powietrznymi. Inwestycja będzie zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi normami zapewniającymi adaptację do zmian klimatu.

W trakcie postępowania przeanalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 r. poz. 1478 ze zm.), w odległości ok. 1,5 km od granic specjalnego obszaru ochrony średnich Biedrusko PLH300001.

Teren przedsięwzięcia położony jest poza korytarzem wyznaczonym w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewski H., Pilot M., Górný M., Kurek R.T., Siuarczuk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Police. Zakład Badania Sąkow PAN, Bałowińska 2011 oraz poza granicami obszarów ważnych dla ptaków wyznaczonych w opracowaniu Wylegda P., Kuźniak S., Dolata P. T., „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”.

Teren inwestycji stanowi częściowo pole uprawne i zadrzewienie śródpolne oraz fragment największego nieruchomości nieużytku przebiegającego rów melioracyjny, stanowiący jednocześnie południową granicę działki inwestycyjnej. Za zachodnią granicą oznawianego terenu biegnie linia kolejowa, za którą zlokalizowany jest pojedynczy budynek mieszkalny, jednorodzinny, natomiast zwarta zabudowa wsi Wargowo i Świeckowi odalona jest o ok. 0,5 km w kierunku północnym od planowanego otoczenia terenu inwestycji znajdują się pola uprawne poprzecinane rowami melioracyjnymi i pasami zadrzewień oraz niewielkie zarośnięte zbiorniki wodne, a w kierunku wschodnim droga krajowa dk-11.

Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia wykonano inventarzację przyrodniczą, której wyniki zawarto w opracowaniu (Centrum Przyrodnicze Sp. z o.o. Poznań, lipiec 2024 r.). Na podstawie przeprowadzonych obserwacji stwierdzono, że dominującym powierzchniowo typem roślinności omawianego terenu są kardubowe zbiorniówki segetalne (zbiorowiska chwastów) reprezentujące rząd Aperetalia spicae-venti klasy Stellarietea mediae. W miejscowościach wilgotniejszych zauważalne były także mszaki: węglekowa modra Riccia glauca, wiodzący zmienny Dicranella varia, zęboróg czervonawy Ceratodon purpureus i prątnik srebrzysty Brum argenteum.

Przy granicy północno-zachodniej rosną cztery debi szypułkowe *Quercus robur* i jedna lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Około 1,5 ha terenu pokrywają ubogie gatunkowo podmokłe, zwarte szuwary trzcinowe Phragmites-Agrostis communis. Od strony południa w skupieniu trzciny rośnie dziki bez czarny *Sambucus nigra*, miejscami tworzący inicjalne zarosły o łaczej powierzchni klinkiset m2. W części południowo-zachodniej terenu występują lizowniska *Salicetum cinereae*, przechodzące w liniowe skupienie sześciu okazałych topoli kanadyjskich *Populus canadensis*. Nieco dalej na północ, przy granicy szuwarów trzcinowych rośnie pojedyncza wierzbka biała *Salix alba*. Nie odnotowano zbiorów roślinnych rzadkich/zagrożonych wyginięciem, a także siedlisk prrodniczych mających znaczenie dla Współnoty.

W trakcie inventarzacji stwierdzono występowanie 6 gatunków plażów: trasa grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, grzebieniak ziernna *Pelobates fuscus*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba śmiejska *Pelophylax ridibundus* oraz 1. gatunek gada tj. jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*. Wyżej wymienione gatunki plażów wykorzystywali dwa zbiorniki śródpalne położone w północnej części bufora badawczego, poza terenem inwestycji, jako miejsca rozmordu, a także prawdopodobnie jako siedliska zimowania (żaba śmiejska, żaba wodna, trasa grzebieniasta).

Na podstawie przeprowadzonych badań nie stwierdzono aktywnego hibernakulum, kolonii rozrodczej, jak również intensywnie wykorzystywanych szalików migracji nietoperzy na omawianym terenie. Saki najpowszechniej reprezentowane były przez dzika *Sus scrofa*, borsuka *Melus meles* oraz sarnę *Capreolus capreolus*. Sarny wielokrotnie obserwowano w obrębie gruntu ornego po obu stronach linii kolejowej, na obszarze bufora badawczego. W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie odnotowano żadnego gatunku objętego ochroną, natomiast wszystkie stwierdzone gatunki należąły do grupy gatunków lownych.

W trakcie prowadzonych prac odnotowano szereg gatunków ptaków, dla których teren objętym badaniami stanowi siedlisko legowe oraz kilka gatunków pojawiających się w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia jedynie w okresie migracji. W bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji znajdują się 8 stanowisk legowych należących do 8 gatunków ptaków, które prawdopodobnie uległy zniesieniu w wyniku realizacji przedsięwzięcia, w tym gatunków związanych z siedliskami wilgotnymi i szuwarowymi np. trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, trzciniec *Acrocephalus schoenobaenus*, potrójka *Acrocephalus palustris* i wodnik *Rallus aquaticus*, a także gatunków związanych z krajobrazem rolniczym takich jak: skowronek *Alauda arvensis* i piega *Curruca curruca*. Odnotowano również dwa gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej tj. bąsiorka *Lanius collurio* (2 par) i żurawia *Grus grus* (1 para) – wszystkie stanowiska legowe znajdowały się poza zasięgiem lokalizacji przedsięwzięcia.

Wśród entomofauny stwierdzono osobniki oraz miejsce żerowania przedstawicieli rodzaju *Trimbolus* sp. - *Bombus pascuorum*, *Bombus terrestris*, *Bombus hortorum*. Gatunki zostały stwierdzone w miejscowościach, gdzie występuje kwitnąca roślinność, w szczególności na pobocznach dróg oraz przy przejazdzie kolejowym.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia charakter siedlisk w granicach obszaru inwestycyjnego ulegnie przekształceniu, co spowoduje bezpośredni utrata fragmentu siedliska dla części ze stwardzonymi gatunkami, ale wszystkie z nich należą do grupy licznych i rozpowszechnionych, dla których po realizowaniu przedsięwzięcia dostępność odpowiednich i alternatywnych siedlisk w najbliższym sąsiedztwie będzie nadal relatywnie duża.

W celu wykluczenia możliwości usuwania drzew i krzewów, zlokalizowanych w zasięgu planowanych robót budowlanych określono warunek nie wycinania drzew i krzewów w związku z realizacją inwestycji. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyku. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegających na takim zabezpieczeniu przedsięwzięcia, zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Aby uniknąć zniszczenia siedlisk chronionych gatunków zlokalizowanych na terenie inwestycji nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych polegających zajęciu wierzchniej warstwy gruntu poza sezonem legowym, tj. w terminie od 1 września do końca lutego. W przypadku możliwości naruszenia zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r. poz. 2380), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), przed przystępaniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ponadto w celu ochrony drobnych ssaków oraz ptaszów, których siedliska znajdują się w sąsiedztwie terenu inwestycji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, powstających na etapie realizacji inwestycji i uwalniania zwierząt, które mogą do nich wpadać oraz wygrodzenia w okresie od 1 września do 15 listopada terenu budowy od strony sąsiadującego od południa oczka wodnego tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym o parametrach wskazanych w warunku. Aby zapobiec przedostawianiu się plażów na plac wytwarzoni na etapie eksploatacji nałożono warunek aby dolina częścią siedlisk stanowiącej ogrodzenie od strony kanalu melioracyjnego na południu oraz od strony oczka wodnego na południu uszczelnym materiałem, takim jak np. metalowa siatka o oczkach nie większych niż 5 x 5 mm lub folia polimerowa lub geotkanina o wysokości nie mniejszej niż 10 cm, z przewieszką o szerokości 10 cm materialu w górnej części na zewnątrz od placu wytwarzoni. W celu uniknięcia zasięgania dwóch planowanych zbiorników retencyjnych o pojemności 180 m³ każdy nałożono warunek ich ogrodzenia przed dostępem dla ptaszów. Aby zrekompensować częściową utratę potencjalnych siedlisk dla plażów w związku ze zmniejszeniem fragmentu podmokłego zsuwaru nałożono warunek wykonania wzdłuż południowej granicy działań inwestycyjnych przykryego zbiornika dla plażów, o minimalnych wymiarach 100 m x 1 m. Celem stworzenia kryjówki dla plażów zasięgających planowany zbiornik nałożono warunek wykonania nasadzeń krzaków Batunku bez czarny *Sambucus nigra* L., na powierzchni ok. 400 m². Nasadzenia krzewów wykonane zostaną od strony potocznego pomiędzy zaprojektowanym zbiorkiem kompensacyjnym a zasięgami i kruszywem w pasie o szerokości 4 metrów – w miejscu tym odłożony zostanie urobek z wykorzystaniem zbiornika co umożliwi wykonanie nasadzeń. Miejsce planowanych nasadzeń oznaczono na załączonym do raportu planie zagospodarowania terenu inwestycji.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie w większości przekształconym antropogenicznie, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, a także uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploracji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na biotóróżnorodność rozmieszczenia gatunków i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub gatunków oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących a także wpływ na ekosystemy – ich kondycję, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub nie właściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami.

W raporcie przedstawiono opis warantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego warantu alternatywnego. Wskazano również, że waranty proponowane przez wnioskodawcę jest jednoznacznie warantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych warantów oraz dokonano ich porównania. Analizując przedstawione warianty stwierdzono, że warant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w decyzji warunki realizacji. Jak ustalone, planowane przedsięwzięcie nie jest położone na terenach zaledwowych oraz zagrożonych występniemi powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Ocena oddziaływanego przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w dokumentacji wykazano dochodzenie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawa. Mając powysze na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standartów jakości środowiska.

Ze względu na szczególny i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływanego przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 uioś.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Przemysłowej z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakladu o zwiększym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Przedsięwzięcie będzie przy stosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak taje upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodne i intensywne opady śniegu, zamazanie i odmazanie. W sentencji decyzji wskazano również na obowiązek przestrenegania głównej zasady eksploatacji instalacji wynikający z art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zmianami) zgodnie z którą eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalacją ma tytuł prawnego.

W ramach oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i warunki życia ludzi. Mając na uwadze analizowany przewidziany wpływ planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, jak również związkowy na ocenę planowanej instalacji od terenów zamieszkałych – stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać znacząco na zdrowie i warunki życia ludzi. Wskutek realizacji przedsięwzięcia na terenach dotyczących niezagospodarowany pojedzie do zmian lokalnego krajobrazu tego terenu. Zmiany w krajobrazie są charakterystyczne dla tego typu inwestycji. Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego otoczeniu nie występują zabudki lub inne obiekty cenne krajobrazowo – realizacja inwestycji pozostanie zatem bez wpływu na krajobraz kulturowy tego terenu. Realizacja przedsięwzięcia, związkowy, że jest zlokalizowane w dużej odległości od granic państwa oraz ograniczony zasięg oddziaływania – nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania.

W ramach oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko tut. organ określił, analizował oraz oceniał możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W sentencji decyzji zawarto uwzględnioną mające za zadanie zapobieganie i zmniejszanie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z Rozdziałem 2 Działu III ujęto w związku z art. 79 ust. 1 uioś – tut. organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzona została ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W postępowaniu z udziałem społeczeństwa nikt nie wyraził chęci zapoznania się z dokumentacją sprawy. W terminie, o którym mowa powyżej, nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 7, art. 10; art. 61 § 4; art. 73; art. 77, art. 78, art. 106 § 2 kpa zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania: były zawiadomiane o wszczęciu postępowania oraz o zwracaniu się o zajęcie stanowiska przez inne organy, mały możliwość przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i opisów, a przed wydaniem decyzji – umożliwiono stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o mniej więcej opinii i dokonania uzgodnienia; do węgla; możliwości składania uwag i wniosków; sposobie i miejscowości składania uwag i wniosków, ze wskazaniem 30-dniowego terminu ich składania; organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W postępowaniu z udziałem społeczeństwa nikt nie wyraził chęci zapoznania się z dokumentacją sprawy. W terminie, o którym mowa powyżej, nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 7, art. 10; art. 61 § 4; art. 73; art. 77, art. 78, art. 106 § 2 kpa zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania: były zawiadomiane o wszczęciu postępowania oraz o zwracaniu się o zajęcie stanowiska przez inne organy, mały możliwość przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i opisów, a przed wydaniem decyzji – umożliwiono stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o mniej więcej opinii i dokonania uzgodnienia; do węgla; możliwości składania uwag i wniosków; sposobie i miejscowości składania uwag i wniosków, ze wskazaniem 30-dniowego terminu ich składania; organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Wobec powyższego Wójt uznał zgromadzony materiał dowodowy za pełny i wyczerpujący - wystarczający do wydania niniejszej decyzji. Organ za udowodnione fakty uznał przewidywanie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia we wszystkich poddawanych analizie sferach, zasieg tego oddziaływanie oraz zachowanie standardów jakości środowiska w granicach określonych prawem oraz brak przekroczeń na obszarach podanych ochronie, o czym mowa powyżej. Materiał dowodowy, stanowity w szczególności „Raport...” wraz z „Aneksem...” i uzupełniami, wyniki uzgodnień i opinii właściwych organów, tj. Regionalnego Dyktora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektorata Sanitarnego w Poznaniu, dokumenty wniesione przez Who-

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji skrzy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Suchy Las w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może tracić się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Niniejszą decyzję dołącza liść do wniosku o wydanie decyzji, o którym mowa w art. 72 ust. 1 uioś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1 uioś. Zgłoszenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o średowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

72 ust. 1 uioś. Zgłoszenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o średowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wnioszek o wydanie decyzji o średowiskowych uwarunkowaniach, podniósł, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymała, przed upłykiem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o średowiskowych uwarunkowaniach standowisku, ze realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz aktualne warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o średowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uioś, jeżeli było wydane.

Z up. Wójta Gminy
Suchy Las
Tadeusz Ciołk
Z-ca Wójta Gminy

Mając na uwadze przepisy art. 49 kpa w związku z 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ochronie oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z zmianami – dalej: uioś) zawiadomienie stron następuje w formie publicznego obwieszczenia przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Stronami postępowania są wnioskodawcy oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze postępowania, a także wnioskodawcy, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1 uioś. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przedwybrany teren, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) obszar, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, eksplotacji lub użytkowania przedsięwzięcia podmiotu, na którym w wyniku realizacji, eksplotacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostały przekrocone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływanie przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Otrzymuję:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania: oświadczenie (tablica ogłoszenia w Urzędzie Gminy i w miejscowości lokalizacji planowanego przedsięwzięcia)
3. Służby Chiudowa (do wywieszenia w sposób zwyczajowo przyjęty)
4. Burmistrz Gminy (cellem publicznego obwieszczenia/inną formą publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej) lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Urzędu Miejskiego Gminy Chiudowa

Starosta Poznański (ostateczna decyzja)

ROŚ-a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA – załącznik do decyzji o środkowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą:

Planowane prace będą prowadzone ze przez wykwalifikowany personel,oinformowany o zagrożeniach dla środowiska jakie mogą powstawać w trakcie realizacji prac. Ze względu na wykorzystanie maszyn budowlanych oraz pojazdów transportujących pozostałe części instalacji, podczas prac zostaną podjęte działania mające na celu zabezpieczenie środowiska gątunkowo-wodnego przed wykoleiem substancji ropopochodnych (smarów, paliw, olejów). Wszystkie maszyny budowlane i pojazdy będą utrzymywane w sprawności i dobrym stanie technicznym.

Na terenie placu budowy zostaną unieszczone pojemniki zawierające sorbent. W przypadku zaobserwowania wycieku substancji ropopochodnych, wyciek zostanie zabezpieczony i usunięty za pomocą środka absorbującego, a zanieczyszczony sorbent będzie następnie magazynowany w szczelnym, oznaczonym pojemniku. Po zakończeniu prac odpad zanieczyszczony sorbentem zostanie przekazany do zagospodarowania lub utylizacji firmy posiadającej odpowiednie zezwolenia na zbiereanie lub przetwarzanie tego typu odpadu.

Na etapie realizacji przedstawionego zaplecze sanituarne dla pracowników zostanie zapewnione poprzez wykorzystanie przeznosnych toaletek. Sieci socjalno-bytowe powstaje na etapie realizacji będą w miarę konieczności wytwarzane do oczyszczalni ścieków.

Odziaływanie na poszczególne elementy środowiska w trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter krótkotrwały. Odziaływanie na środowisko gątunkowo-wodny, nie będą zaletą w istocny sposób wpływając na stan powietrza i klimatu akustycznego na terenie gospodarki.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie funkcjonowania, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczące zanieczyszczenie powietrza ogólnych albo środowiska jako całości. Na ten冶ie przedsięwzięcia nie będzie bowiem wykorzystywana żadna z instalacji wymienionych w rozporządzeniu RWSR, w tym w szczególności żadna z instalacji w gospodarce odpadami, o której mowa w pkt 5 Załącznika do tego rozporządzenia tj.:

- instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych;
- instalacja do tematycznego przekształcania odpadów;
- instalacja dla odpadów innych niż niebezpieczne – do odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę z instalacji dla odpadów innych niż niebezpieczne – do odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę z instalacji dla odpadów innych niż niebezpieczne – do unieszkodliwiania odpadów;
- instalacja dla odpadów innych niż niebezpieczne – do unieszkodliwiania odpadów;

- wykorzystaniem obróbk biologicznej, obrabia wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przeształcania, obróbki zużu i popiołów, obróbki w szerejkach odpadów metaliowych; instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania z wykorzystaniem fermentacji bezlenowej;
 - instalacja do składowania odpadów;
 - instalacja do magazynowania odpadów niebezpiecznych;
 - instalacja do podziemnego składowania odpadów niebezpiecznych.

Nie zachodzi zatem przesanka z art. 77 ust. 1 pkt 3) ustawy UOOS, tj. nie ma konieczności zasięgnięcia w postępowaniu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy POS, jako że planowane przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy. Planowane przedsięwzięcie będzie polegalo na:

 - budowie i wykorzystywaniu WMA wraz z infrastrukturą towarzyszącą

- prowadzeniu przetwarzania odpadów deszników asfaltowego, który utraci status odpadu zgodnie z rozporządzeniem RMSOSW.

ze względu na charakterystyczny obrząk naczyń przesy, ze wszyscy unieśliżnieni na terenie depozytu przeznaczono na przerabianie. Należy zaznaczyć, że mogły być takie w razie takiże porażek przekazane innemu podmiotowi i w ramach zbiierania odpadów. Sytuacja taka może zasistnieć w przypadku, gdy w postępowaniu przetargowym Wnioskodawcy uda się pozytywnie odhnąć destruktu asfaltowego, a przedmiotowa wytwórnia, wbrew założeniu nie będzie miała zapewnionej zamiennikami i receptorami odpowiedniej wielkości produkcji, która pozwoli na wykorzystanie odpadów destruktu asfaltowego zgodnie maksymalnym dopuszczalnym czasem magazynowania takich odpadów, tj. w ciągu 3 lat.

Należy zatem przyjąć, że magazynowane na terenie WMA odpady destruktu asfaltowego przeznaczone są zarówno do przerabiania, jak i zbiierania. Ze względu na przetargowy charakter zamówień wnioskodawca nie jest w stanie z góry określić ile dokładnie związanych nowymi odpadami destruktu asfaltowego zostanie wykorzystane w procesie zbiierania, a ile w procesie przerabiania. W związku z tym odpady destruktu asfaltowego magazynowane będą na terenie WMA jednoznacznie w związku z powiadomionym zbiieraniem i przetwarzaniem odpadów. Całość magazynowanych odpadów niezależnie od ostatecznego wykorzystania zagospodarowania zostanie

Prowadzące zlokalizowane zostanie w terenie uprawnych przekształconym – na terenie pól uprawnych zlokalizowanych w pobliżu miejscowości Wangowo, na działce nr -44, objętej chłodwo, gmina Suchy Las. Wokół terenu w odległości 50m_{linia} znajdują się głównie pola uprawne oraz zabudowa miejscowości Wangowo oraz Świerkowo. Po zachodniej stronie linii kolejowej graniczącej z działką nr -44 zlokalizowany jest pojedynczy obiekt zamieszkały. Powierzchnia niezadziałanej obejmującej ok. 3,67 ha, tzw. przedziałówka, jest obecnie teren pod murarzami. Po zrealizowaniu

- Przedsiębiorstwo przekształcające i dostosowujące do celów gospodarki rolniczej na teren przeszczepu jest docenione temu po uprzednim ujęciu zarządzanego przedsiębiorstwa zaspakajającym określone kryteria. W związku z tym przedsiębiorstwo przekształcane będzie następujące:

 - powierzchnie utwardzone szczelne - 0,93 ha
 - powierzchnie składowania kruszyw - 1,05 ha
 - powierzchnie zielone - 1,64 ha

Przedsiębiorstwo zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymaganiami prawnymi.

Prace będą realizowane przez wykwalifikowanych pracowników, wyłącznie w porze dziennej. Wszystkie prace będą ograniczały się do

Wywórmie nas astłowych mogą być wyposażone w dwa rodzaje zbiorników gotowej masy. Zintegrowany zbiornik gotowej masy znaczącą się bezpośrednio na mieczalnikiem jest budowany za pomocą wózka lub też zmywanej lub alternatywnie zbiornik ułożonej

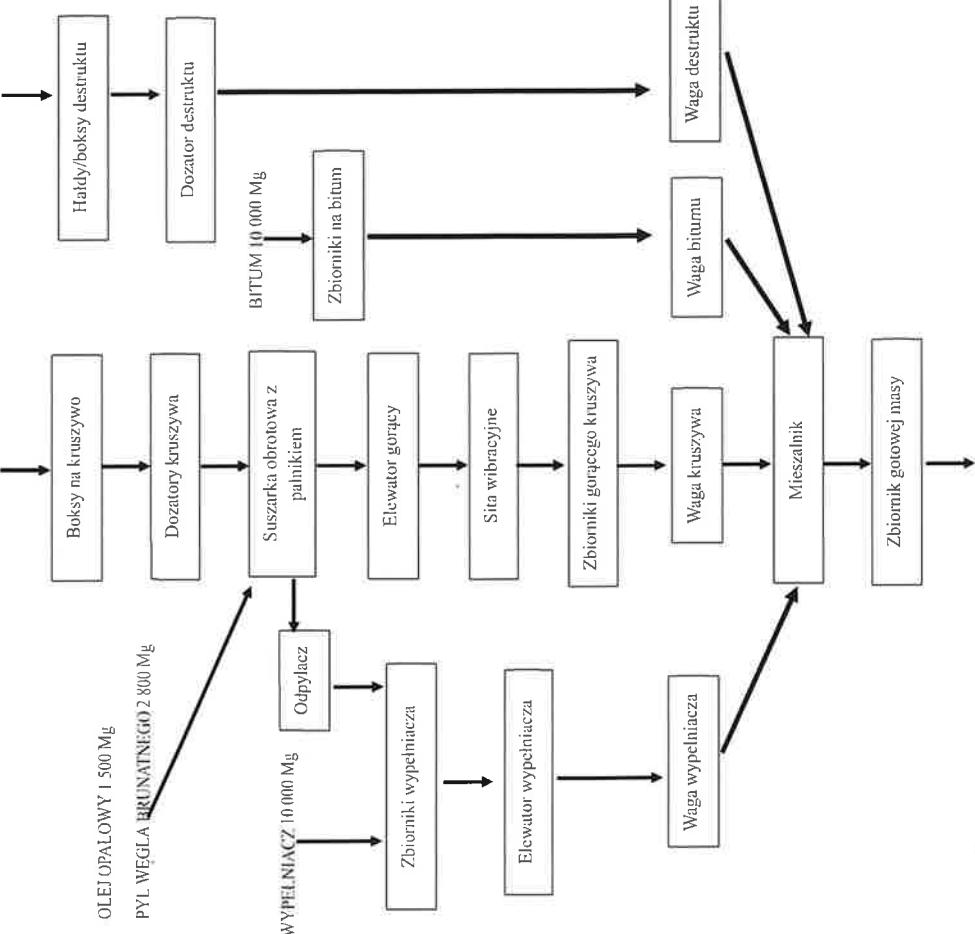
masy znajduje się obok wieży olaczarki. W takim przypadku jest on zasilany wózkiem z wieżą olaczarką i torem. Wy pełniacz jest transportowany stamtąd za pomocą przenośników ślimakowych i pyłu. Wy pełniacz własny (pył) pochodzący z instalacji odpylającej (3) jest przekazywany do zbiornika pośredniego wy pełniacza (6,4), zanim zostanie podany do wagi wy pełniacza. W razie przepelenienia zbiornika pośredniego wy pełniacza (6,4), zbiornik zostaje transportowany z powrotem do silosu wy pełniacza (6,1). Asfalt dostarczany jest samochodami cysternami i składowany w zbiornikach asfaltu (7,1). Zbiorniki asfaltu napelniane są przez przelgówkę i pompę w stacji napelniania asfaltu. W trakcie procesu mieszanina asfaltu pobierany jest za pomocą pompy asfaltu (7,2) i podawany do wagi asfaltu (4,7). Asfalt jest składowany i przerabiany w temperaturze około 160 °C, dającego też całą instalację asfaltu (7) wyposażoną jest w oddzielny, system ogrzewania.

Pyl i para woda, wydzielane podczas produkcji, są odprowadzane przez przewody ruwe i kanały do instalacji odpylania z filtrami (3). Składa się ona zasadniczo z separatora pylu grubego (3,1) i właściwego odpylania z filtrem (3,2). Oczyszczony gaz odprowadzany jest przez konin (3,3). Pyl drobny i pyl gruby podawane są ponownie do procesu mieszania za pośrednictwem przenośników ślimakowych wy pełniacza. Niezbędne poduszczenie w instalacji odpylania zapewnia wentylator wyciągowy (3,3). Opcjonalnie do procesu mieszania mogą być dodawane substancje uszlachetniające oraz składniki barwiące. Na seleniacie tęża jest również opcja instalacji dodawania stabilizatorów, które powszechnie wykorzystywane są do produkcji mieszanki. Stabilizatory w formie granulatu mogą być transportowane do mieszalnika przez pneumatyczny układ podawania (9) za pomocą strumienia powietrza z silosu magazynowego (9,1). W cyklu kolejnym następuje rozdrożnienie granulatu od powietrza, które trafia do elewatora gorącego (4,1), granulat zaś wpada do zbiornika pośredniego, a następnie do wagi granulatu (9,2) gdzie jest odwadzany w ilościach określonych w receptie i podawany do mieszalnika (4,8).

Na schemacie zaznaczono opcję olaczarki z instalacją dodawania destruktu asfaltowego (8,1). Odpowiednio do recepty destruktu asfaltowego pobierany jest z hald za pomocą ladownika czeladowego i podawany do recepty destruktu (8,1). Zbiornicy przenośnik transportowy podaje destruktu asfaltowego do zbiornika buforowego (8,4). Następnie destruktu asfaltowy podawany jest do zbiornika pośredniego destruktu asfaltowego z klapą spustową.

Sterylizowanie odbywa się kontenerem sterowniczym (10), w którym znajdują się komputer i głowine szalą sterowniczą. Zapewnienie produkcji pełnowartościowych MMA leży w interesie Wiatroskodawcy. Danna partia produktu powstaje zgodnie z zadawaną receptą, w której proporcje poszczególnych składników ulegają pewnym wahaniom zgodnie z zapotrzebowaniem. Bilans masyowy surowców wykorzystywanych w przedmiotowym zakładzie szacowany jest na:

roczna produkcja mieszanki asfaltowej:	260 000 t/a
zużycie roczne mieszaki wypełniaczej (wy pełniacz obcy):	10 000 t/a
zużycie roczne asfaltu:	1 000 t/a
zużycie roczne pylu węgla brunatnego (opjca paliwa 1):	2 800 t/a
zużycie roczne oleju opałowego (opjca paliwa 2):	1 500 t/a
zużycie roczne granulatu asfaltowego:	20 000 t/a
DESTRUKT ASFALTOWY 20 00 Mg	
KRUSZYWO 1 PHASEK 180 000 Mg	



Schemat technologiczny instalacji wraz z szacowanym zapotrzebowaniem na surowce
SAMOCHÓD CIEŻAROWY

Wydajność nominalna instalacji granulatora wynosi do 250 Mg/h; wydajność rzeczywista dla procesu granulowania destruktu asfaltowego wynosi średnio 100 Mg/h. Planowane jest przetwarzanie do 100 000 Mg odpadów destruktu asfaltowego/rok, co zajmie ok. 1 000 h roboczych/rok.

W ramach przedsięwzięcia okresowo prowadzone będzie przetwarzanie odpadów destruktu asfaltowego w granulatorze w procesie R5. Zgodnie z RWSOSW przez destrukt asfaltowy rozumie się mieszanek mineralno-asfaltową, która w wyniku odzysku odpadów destruktu asfaltowego, po spełnieniu kryteriów wymienionych w § 2 ww. rozporządzenia, utraciła status produktu destruktu asfaltowego. Przez odpady destruktu asfaltowego rozumie się mieszanek mineralno-asfaltową stanowiącą odpady o kodzie 1703 02 uzupełniającą w wyniku frezowania na zimno warstw asfaltowych, roznosząca płyty wycięte z nawierzchni asfaltowej lub bryły uzupełnianych z jedyń płyt lub z odzysku lub nadwyżek powstających przy produkcji mieszanek mineralno-asfaltowej.

Odpady z ww. rozporządzeniem warunki utraty statusu odpadów przez te odpady, wynikają spełnienia następujących kryteriów:

- Odpady są zamieczyszczone substancjami innymi niż te, które są stosowane w rachach produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych, oraz z podczas ich stosowania i normalnego użytkowania.

Odpady są przetwarzane w procesach odzysku R5 i R2, wymienionych w załączniku nr 1 do ustawy o działalności gospodarczej, w tym zawartej w załączniku nr 1 do ustawy o działalności gospodarczej, w odniesieniu do której masy próbki, nie przekraczaają maksymalnego dopuszczalnego stężenia określonego w tabeli 1 w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia albo w badaniu na obecność wielkopłcienniowych węglowodorów aromatycznych metodą uproszczonej określonej w załączniku nr 2 do rozporządzenia oznaczanego numerem negatywnym wynik.

- problem zostało pobrana i przebadana zgodnie z § 3 rozporządzenia destruktu asfaltowego oznaczanego w procesie odzysku more, zostało wykorzystany do budowy, przebudowy lub remontu dróg, w tym utwardzania placów i poboczy, lub infrastruktury lotnickiej, w tym dróg startowych, dróg kołowania, pasów lotniskowych i płyt postojowych.
- destrukt asfaltowy oznaczany w procesie odzysku spełnia co najmniej wymagania normy PN-EN 13108-8, odcieci próbki nie przekraczaają maksymalnych dopuszczalnych stężeń określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia (nie dotyczy odpadów leśnictwa i przemysłu drzewnego)
- zdrożtów lub nadwyżek produktacyjnych oraz odpadów, dla których istnieją dowody, że powstały z mieszanek mineralno-asfaltowej wykorzystanej do budowy, przebudowy lub remontu dróg i wyprodukowanej po dniu 31 grudnia 2000 r., oraz dla których w badaniu na obecność wielkopłcienniowych węglowodorów aromatycznych metodą uproszczonej określonej w załączniku nr 2 do rozporządzenia oznaczanego numerem negatywnym wynik)
- problem zostało pobrana i przebadana zgodnie z § 3 rozporządzenia destruktu asfaltowego oznaczanego w procesie odzysku more, zostało wykorzystany do budowy, przebudowy lub remontu dróg, w tym dróg startowych, dróg kołowania, pasów lotniskowych i płyt postojowych.

Wszystkie ww. kryteria będą spełniane, dzięki czemu zachodzić będzie utrata statusu odpadów.

Proces R1.3 polegać będzie na tymczasowym magazynowaniu celu uzbierania partii uzzadnijącej ekonomicznie przetworzenie w instalacji przetwarzania odpadów.

Przetwarzane odpadów w procesie granulowania nie będzie powodować powstawania nowych odpadów. Odpady przetwarzane będą w ramach procesu R5, co prowadzić będzie do utraty statusu odpadów zgodnie z rozporządzeniem RWSOSW i w konsekwencji oznaczania zgodnie z tym rozporządzeniem produktu tj. destruktu asfaltowego niesławniającego odpadu.

Oznaczany destrukt asfaltowy niesławniający odpadu wykorzystywany będzie przed wszystkim do produkcji MMA w przedmiotowej WMA, lecz w razie takiego zapotrzebowania i możliwości, przekazywany będzie na inne cele lub innym podmiotom i zakładom.

Zapewnienie produkcji pełnowartosciami MMA leży w interesie Witnokodawa. Dania partii produktu powstaje zgodnie z zadawaną receptą, w której proporcje poszczególnych składników ulegają pewnym wahaniom. Jego skład jest badany i określony jako jeden z surrowcy stosowanych w instalacji, dzięki czemu zapewniania jest właściwa jakość produktu koncowego.

Produkcja MMA z zastosowaniem destruktu jest uregulowana przez normy seni PN-EN 13108x, a zeszyt 8 wspomnianej normy podaje wynagrania wobec destruktu przeznaczonego do produkcji MMA.

Zgodnie z normą PN-EN 13108-21, w przedmiotowej WMA stosowany jest system zarządzania jakością (Zakładowa Kontrola Produkcji) podlegający certyfikacji i kontroli notyfikowanej jednostki certyfikującej. Zgodnie z tym systemem zarówno destrukt asfaltowy, jak i MMA wyprodukowany z zastosowaniem destruktu asfaltowego podlegają kontroli (konkretnym badaniom) zgodnie z wyznaczoną w normie częściowością MMA uzyskana z wykorzystaniem destruktu asfaltowego będzie spełniała wymagania jakościowe oraz stanowić będzie pełnowartościowy produkt, również jeżeli iścielniu uznany się receptor.

Silnik instalacji granulatora zasilany jest olejem napędowym, którego zużycie szacowane jest na ok. 0,28 l/tonę, co przy planowanym

przelotowaniu do 100 000 Mg odpadów/rok daje zapotrzebowanie na poziomie ok. 28 m³/rok. Granulator ze względu na mobilny charakter, w razie zapotrzebowania przewoziony będzie w inne miejsce, lecz każdorazowo gdy zostanie przewieziony na teren przedmiotowego zakładu, będzie uprzednio zatankowany i gotowy do pracy. Ze względu na pojemność zbiornika na paliwo wynoszącą 300 l, w razie potrzeby dłuższej przerwy, granulator tankowany będzie z istniejącym na terenie zakładu zbiorniku na olej napędowy.

Do kosza zasypowatego podawany jest daný odpad, który następnie poddawany jest granulowaniu w urządzeniu. Otrzymany w ten sposób granulat podawany jest następnie na tasmociąg, który może podawać gotowy produkt bezpośrednio na hałdę lub do podstawionego kontenera w trakcie takiego zapotrzebowania.

Przetwarzanie odpadów w procesie granulowania nie będzie powodować powstawania nowych odpadów, ponieważ całość otrzymanego materiału stanowi będzie destrukt asfaltowy będący produktem, a nie odpadem.

Predsięwzięcie zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymaganiami prawnymi.

Prace będą realizowane przez wykwalifikowanych pracowników, wyłącznie w porze dziennej. Wszystkie prace będą organizowane się do terenu przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane prace będą prowadzone ze przez wykwalifikowanym personel, pointformowany o zagrożeniach dla środowiska jakie mogą powstawać w trakcie realizacji prac. Ze względu na wykorzystanie naszych budowlanych oraz pojazdów transportujących poszczególne części instalacji, podczas prac zostaną podjęte działania mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wejściem substancji ropopochodnych (smarów, paliw, olejów). Wszystkie naszyny budowlane i pojazdy będą utrzymywane w sprawności i dobrym stanie technicznym.

Ewentualne odpady, jakie powstają, w trakcie realizacji, zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami ochrony środowiska, zwidocznionowane oraz przekazane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

W fazie eksploatacji na przedmiotowym terenie zachodząc będzie oddziaływanie na środowisko związane z prowadzoną działalnością zakładu, co jednakka nie spowoduje powodowania przekroczenia dopuszczalnych standardek środowiskowych. Przykładową charakterystyką odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zamieszczono w tabeli poniżej:

Lp	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Źródła powstawania	Ilość [Mg/rok]
1	Odpady zwieru lub skruszone skazy inne niż wymienione w 01 04 07	01 04 08	Pyły, wytrącone w wyniku pracy instalacji	000,00
2	Odpady w postaci pyłów i proszków innych niż wymienione w 01 04 07	01 04 10	Kod odpadu	000,00
Lp	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Źródła powstawania	Ilość [Mg/rok]
3	Odpady powstające przy oczyszczaniu i plukaniu kopaliń	01 04 12	Odpadowy bitum zbiorników na bitum	000,00
4	Bitum	05 01 17	Odpadowy bitum z tankowania	5,00
5	Odpady tworzyw sztucznych	07 02 13	Wymiana elementów instalacji	1,00
6	Odpady spawalnicze	12 01 13	wymienione w 12 01 20	0,10
7	Zużyte materiały sztuczne inne niż wymienione w 12 01 20	12 01 21		0,10
8	Syntetyczne oleje hydrauliczne	13 01		0,20
9	Inne oleje hydrauliczne	13 01	Odpady ulotyczne instalacji	0,20
10	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające chloroocetanów	13 02	Odpady silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające chloroocetanów	0,2*
11	Sztyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	06*		0,20
12	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	08*		0,20
13	Opakowanie z papieru i tektury	15 01 01	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,00
14	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Opakowania produktacyjne	2,00
15	Opakowania z drewna	15 01 03	Opakowania z metali	1,00
16	Opakowania z metali	15 01 04	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub inni zanieczyszczenia	0,50
17		15 01 01*	Opakowania produktacyjne substancji niebezpiecznych lub zanieczyszczenia po surowcach zabezpieczonymi	0,50

up. Wójta Gminy
Wojciech Cieślak
Zastępca Wójta Gminy

- zakształcane zapotrzebowanie na energię wynosi ok. 1 200 MW_{th}.
Wykonano lączne dwie analizy propagacji hałasu z terenu przedsięwzięcia:
Propagacja hałasu w wariancie proponowanym – granulator w lokalizacji proponowanej
Propagacja hałasu w wariancie alternatywnym – granulator w lokalizacji alternatywnej
Dla tych dwóch wariantów obliczono rozkład gęstości masy akustycznej w rejonie ochrony i dojazdu do zwierzyń. Wynik obliczeń przedstawiono na rysunku 1.2. Wysokość hałasu w rejonie zwierzyń wynosiła 60 dB(A) dla wariantu alternatywnego i 62 dB(A) dla wariantu proponowanego. Wysokość hałasu w rejonie zwierzyń wynosiła 60 dB(A) dla wariantu alternatywnego i 62 dB(A) dla wariantu proponowanego. Wysokość hałasu w rejonie zwierzyń wynosiła 60 dB(A) dla wariantu alternatywnego i 62 dB(A) dla wariantu proponowanego. Wysokość hałasu w rejonie zwierzyń wynosiła 60 dB(A) dla wariantu alternatywnego i 62 dB(A) dla wariantu proponowanego.

N porze nocnej przedsięwzięcie nie będzie funkcjonowało. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter niezorganizowane zanieczyszczeń w trakcie realizacji będą pochodząły głównie ze spalania paliw w silnikach pojazdów i jednostek produkujących emisję zanieczyszczeń przyjęto na podstawie:

- normy emisji zanieczyszczeń określonych w rozporządzeniu o ograniczeniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i chemicznych infekcji przewodnicy transportu.

ponownego wykonywania i na pocz±tku i zakoñczeniu uzywanym od producenta granulatora punktów poniatowy wykonany z bゾornikiem oleju opałowego modułu SAMOCIODY programu OPERAT FB firmy PROJEKO

W wariancie alternatywnym granulator zlokalizowany zostanie w innym miejscu niż w wariancie proponowanym, przez co zmienia się oddziaływanie na powietrze atmosferyczne (koniecznie jest przeprowadzana odrebnego obliczeñ rozprzestrzeniania zanieczyszczeń, wszystkich zlokalizowanych, emisji, wyczynów zanieczyszczenia pozostających, bez zmian - jedyną zmianą jest lokalizacja instalacji granulatora w innym miejscu niż w wariancie proponowanym). Jako że możliwa jest praca WMA przy wykorzystaniu dwóch rodzajów rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w wariancie proponowanym w op¢ji wykorzystywania pyłu węgla brunatnego jako paliwa granulator w lokalizacji oronowanej instalacja wewnatrz mas asfaltowych oznala wewnatrz budynku.