


WYKONAWCA PROJEKTU:	KFG S.K. BIURO PROJEKTÓW DROGOWYCH	KFG sp. z o.o. sp. k. Biuro Projektów Drogowych ul. Wilczak 15, 61-623 Poznań biuro@kfgsk.pl, www.kfgsk.pl
------------------------	--	--

ZAMAWIAJACY/ INWESTOR:		Urząd Gminy Suchy Las ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las
---------------------------	---	---

Nazwa inwestycji:	Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko
Opracowanie:	PROJEKT WYKONAWCZY
DZIAŁKI	Jednostka ewidencyjna: 302115_2 Biedrusko, Obręb: 0001 – Biedrusko, Działka: 45/6, 45/14, 45/19, 45/21, 45/23, 45/24, 45/26, 45/31, 45/33, 45/35, 45/37, 45/38
Kategoria obiektu	Kategoria XXVIII - sieci
Branża:	Elektryczna – Oświetlenie drogowe

ZESPÓŁ PROJEKTOWY			
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	mgr inż. Artur KREMPA	WKP/0453/PWOE/18 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	mgr inż. Artur Krempa Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ewid.: WKP/IE/0105/19
Sprawdzający	mgr inż. Jan PANKIEWICZ	167/85/PW w specjalności instalacyjnej inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych	mgr inż. Jan Pankiewicz Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń Nr ewid.: 167/85/Pw

Data	Nr umowy	Faza	Tom	Egzemplarz
04.2021	2020001	PW		

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA DLA ZADANIA

„Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia
oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko”

I. DOKUMENTY FORMALNO – PRAWNE

- Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego
- Uzgodnienie UG Suchy Las nr BI.7013.3.77.2017.22 z dnia 16.07.2020r.
- Protokół ZUDP nr GKG.GZK.4091.3315.2020 z dnia 05.10.2020r.

II. OPIS TECHNICZNY

III. DOBÓR KLASY OŚWIETLENIOWEJ

IV. OBLICZENIA FOTOMETRYCZNE

V. OBLICZENIA TECHNICZNE

VI. TABELE

VII. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys.1.1 Plan sytuacyjny

skala 1:500

Rys.1.2 Plan sytuacyjny

skala 1:500

Rys.2 Schemat zasilania

Rys.3 Schemat szafki oświetleniowej

Rys.4 Widok szafki oświetleniowej

I. DOKUMENTY FORMALNO - PRAWNE

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1186 z późn. zm.)

OŚWIADCZAM

że projekt: „Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko” w zakresie oświetlenia drogowego został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, umową oraz że jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Projektant	mgr inż. Artur KREMPA	WKP/0453/PWOE/18 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	mgr inż. Artur Krempa Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ewid.: WKP/IE/0105/19
Sprawdzający	mgr inż. Jan PANKIEWICZ	167/85/PW w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych	mgr inż. Jan Pankiewicz Uprawnienia budowlane do projektowania Nr ewid.: 167/85/Pw



Urząd Gminy Suchy Las

Nr sprawy: BI.7013.3.77.2017.22

Suchy Las, dnia 16.07.2020r.

KFG sp. z o.o. sp.k.

ul. Wilczak 15

61-623 Poznań

Dotyczy: projektu dla zadania pn.: „Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w miejscowości Biedrusko”.

Gmina Suchy Las w nawiązaniu do wniosku nr pisma KFGSK-014-FG-202001 złożonego dnia 26.06.2020r., uzgadnia przedłożoną dokumentację projektową branży elektrycznej dla przedmiotowej inwestycji bez uwag.

Z wyrazami szacunku

Z up. Wójta Gminy Suchy Las
[Podpis]
Aurelia Szczepańska
Kierownik Referatu
Budowlano-Inwestycyjnego

Otrzymują:

1. Adresat
2. Bi a/a

Sprawę prowadzi: **Tomasz Juszczyk**
nr tel.: /61/ 8926 298, e-mail: tomasz.juszczyk@suchylas.pl

SuchyLas 
-FOR YOU

Urząd Gminy Suchy Las
adres: ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las
tel.: +48 61-8926-250, fax: +48 61-8125-212
e-mail: ug@suchylas.pl, www.suchylas.pl

Godziny urzędowania:
pn. 10.00 – 17.00, wt. – pt. 8.00 – 15.00
Biuro Obsługi Interesanta:
pn. 8.00 – 17.00, wt. – pt. 7.00 – 15.00



Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko



POWIATOWY OŚRODEK
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ
I KARTOGRAFICZNEJ

Odpis protokołu z dodatkowej narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Poznańskiego sposobem tradycyjnym/mieszanym/elektronicznym
zakończona w dniu 05.10.2020 r.

Znak sprawy: GKG.GZK.4091.3315.2020

Wnioskodawca: KFG SP. Z O.O. SP. K., ul. Wilczak 15, 61-623 Poznań

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Gmina Suchy Las, Obr.: BIEDRUSKO, Dz.: 45/6, 45/9, 45/11, 45/14, 45/19, 45/23, 45/24, 45/26, 45/31, 45/33, 45/35, 45/37, 45/38, 45/45, JE: Gmina Suchy Las, Obr.: Biedrusko, Dz.: 45/21, 45/60

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci elektroenergetycznej oświetleniowej, Projekt sieci kanalizacji deszczowej; przesyłowa, Projekt sieci telekomunikacyjnej - kanał technologiczny

Informacje uzupełniające: ---

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Agnieszka Zawada - Sikorska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

- ☒ jednomyślny i pozytywny,
☐ niejednomyślny i niepozytywny.

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:			
Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:		Stanowisko/treść uwagi	
1.	Veolia Poznań S.A. ul. Gdyńska 54 61-016 Poznań	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
		Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
2.	ENEA OPERATOR Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Poznań ul. Panny Marii 2, 61-108 Poznań	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	Ewa Rakula-Stachowiak	<input checked="" type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
		W miejscu skrzyżowania i zbliżenia z kablem energetycznym wykopy należy prowadzić ręcznie. Kabel w wykopie zabezpieczyć i zachować normatywne odległości. Przed przystąpieniem do prac należy zgłosić się na Posterunek Energetyczny w Murowana Goślina	
3.	Enea Oświetlenie Sp. z o.o. ul. Ku Słońcu 34 71-080 Szczecin	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
		Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
4.	Zarząd Dróg Powiatowych ul. Zielona 8 61-851 Poznań	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	Maciej Walentowski	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
		Nie dotyczy	
5.	Polska Spółka Gazownictwa Oddział w Poznaniu ul. Grobla 15, 61-859 Poznań	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	Joanna Kasperuk	<input checked="" type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
		Szczegółową lokalizację (przebieg i głębokość) sieci gazowej należy ustalić w terenie na podstawie ręcznych przekopów próbnych, w miejscach zbliżeń/skrzyżowań do sieci gazowej zachować odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowej i ich	

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
tel. 61 8410 540, faks 61 8410 629, e-mail: podgik@podgik.powiat.poznan.pl

www.podgik.powiat.poznan.pl

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko



POWIATOWY OŚRODEK
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ
I KARTOGRAFICZNEJ

		<p>usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640), w strefie kontrolowanej nie należy podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie sieci gazowej, wykopy w strefie kontrolowanej wykonywać ręcznie, w terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest zgłosić się do odpowiedniej terytorialnie Gazowni PSG OZG w Poznaniu Gazownia Poznań Północ, ul. Czerwonacka 3, tel. 61 8545140, fax 61 8782850 gazownia.poznan.polnoc@psgaz.pl, w celu weryfikacji aktualnego przebiegu sieci gazowej.</p> <p>Studnie kanalizacyjne, wpusty uliczne należy zlokalizować w odległości min. 0,5m od sieci gazowej n/c i ś/c wykonanej z rur PE oraz min. 1,0m od sieci gazowej n/c i ś/c wykonanej z rur stalowych.</p> <p>Studnie kablowe należy zlokalizować w odległości min. 0,5m od sieci gazowej n/c i ś/c wykonanej z rur PE oraz min. 1,0m od sieci gazowej n/c i ś/c wykonanej z rur stalowych.</p>	
6.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu ul. Grobla 15, 61-859 Poznań Janusz Wesołowski	<input checked="" type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy	Bez uwag
7.	G.EN. GAZ ENERGIA Sp. z o.o. ul. Dorczyka 1 62-080 Tarnowo Podgórne -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
8.	PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Zielonej Górze ul. Bohaterów Westerplatte 15 65-034 Zielona Góra -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
9.	PERN S.A. ul. Wyszogrodzka 133 09-410 Płock -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
10.	NETIA S.A. ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
11.	HAWA TELEKOM Sp. z o.o. Centrum Zarządzania Siecią ul. Bułgarska 65, 60-320 Poznań Bartosz Piętko	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	Nie dotyczy
12.	Instytut Biochemii Bioorganicznej PAN Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe ul. Noskowskiego 12/14, 61-704 Poznań Grzegorz Kuberka	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input checked="" type="checkbox"/> negatywne <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	Nie dotyczy
13.	INEA S.A. ul. Kolejowa 19/21 60-717 Poznań -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
14.	ORANGE Polska Domena Hurt Dostarczania i Serwis Usług Ewidencja i Standardy Infrastruktury ul. Głogowska 19, 60-702 Poznań	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
tel. 61 8410 540, faks 61 8410 629, e-mail: podgik@podgik.powiat.poznan.pl

www.podgik.powiat.poznan.pl

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko



POWIATOWY OŚRODEK
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ
I KARTOGRAFICZNEJ

	-		
15.	GCI Sp. z o.o. ul. Obornicka 149 62-002 Suchy Las	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
16.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A. ul. Wierzbowa 84 62-081 Przeźmierowo	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
17.	AQUANET S.A. ul. Dolna Wilda 126 61-492 Poznań Michał Całujek	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Na skrzyżowaniu z przewodami wodociągowymi i kanalizacji sanitarnej prace wykonywać ręcznie zachowując odległość pionową min. 0,3 m	
18.	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 10 64-320 Buk	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
19.	Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągowe Sp. z o.o. w Czerwonaku ul. Piaskowa 1, 62-028 Koziegłowy	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
20.	Spółka Wodna do Eksploatacji Wodociągu Dopiewo ul. Łąkowa 1A, 62-070 Dopiewo	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
21.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Komorniki Sp. z o.o. ul. Zakładowa 1, 62-052 Komorniki Agata Ożegowska	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Nie dotyczy	
22.	Zakład Komunalny w Kostrzynie ul. Poznańska 2 62-025 Kostrzyn	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
23.	Wodociągi Kórnickie i Usługi Komunalne WODKOM KÓRNIK sp. z o.o. ul. Poznańska 71C, 62-035 Kórnik	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
24.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie ul. Sowiniecka 6G, 62-050 Mosina	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
25.	Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o. ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
26.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Rokietnicy Sp. z o.o. ul. Topolowa 6, 62-090 Bytkowo	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
27.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkalniowe w Stęszewie	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
tel. 61 8410 540, faks 61 8410 629, e-mail: podgik@podgik.powiat.poznan.pl

www.podgik.powiat.poznan.pl

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko



POWIATOWY OŚRODEK
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ
I KARTOGRAFICZNEJ

	ul. Mościńska 15, 62-060 Stęszew	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
	-		
28.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Swarzędzu	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	ul. Strzelecka 2, 62-020 Swarzędz	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
29.	Tarnowska Gospodarka Komunalna TP-KOM Sp. z o.o., ul. Zachodnia 4	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	62-080 Tarnowo Podgórne	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
30.	Zakład Usług Komunalnych Dopiewo	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	ul. Wyzwolenia 15	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
31.	Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	WT Biedrusko	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
32.	Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	WT Babki i Krzesiny	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
33.	Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz	<input checked="" type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	WT Poznań	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	Wojciech Nowotarski	Bez uwag	
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:			
Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:		Stanowisko/treść uwagi	
34.	-	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-		
35.	-	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-		
Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:		Stanowisko/treść uwagi	
36.	-	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-		
37.	-	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-		

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
tel. 61 8410 540, faks 61 8410 629, e-mail: podgik@podgik.powiat.poznan.pl

www.podgik.powiat.poznan.pl

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko



POWIATOWY OŚRODEK
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ
I KARTOGRAFICZNEJ

38.	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- ☒ nie złożono,
☐ złożono.

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

☒ Dokument podpisany elektronicznie

Protokolant: Monika Draj



Dokument podpisany elektronicznie Z up. Starosty Poznańskiego
Agnieszka Zawada-Sikorska
Przewodniczący Narady Koordynacyjnej
Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Agnieszka Zawada-Sikorska;
PODGIK w Poznaniu
Data: 2020.10.06 12:25:34
CEST

Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

- Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomione o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
- Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
- Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
- Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
tel. 61 8410 540, faks 61 8410 629, e-mail: podgik@podgik.powiat.poznan.pl

www.podgik.powiat.poznan.pl



POWIATOWY OŚRODEK
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ
I KARTOGRAFICZNEJ

5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2020.55).

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
tel. 61 8410 540, faks 61 8410 629, e-mail: podgik@podgik.powiat.poznan.pl

www.podgik.powiat.poznan.pl

II. OPIS TECHNICZNY

1. Podstawa opracowania

Przedmiotem opracowania jest wykonawczy na budowę oświetlenia drogowego na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko " Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko".

2. Podstawa opracowania

- Umowa
- Mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500,
- Projekt organizacji ruchu,
- Projekt oświetlenia drogowego w ulicy Jesionowej, Biedrusko, Branża Elektryczna, biuro projektowe MAPROWY, ul. Widokowa 12, 62-053 Drużyna,
- Obowiązujące przepisy prawne i techniczne oraz normy,
- Wizja w terenie.

3. Wykaz podstawowych aktów prawnych i norm

Poniższy spis zawiera podstawowe akty prawne i normy zastosowane lub cytowane w dokumentacji:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. 2016 poz. 124).
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1474, z 2019 poz. 1716).
- Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. 2016 poz. 1440 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1184 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 06 lutego 2003r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (t.j. Dz.U. Nr 47 poz. 401).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych (t.j. Dz.U. 2013 poz. 492).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. 2003 r, nr 120 poz. 1133) z późniejszymi zmianami.

- PKN-CEN/TR 13201-1:2016-02 Oświetlenie dróg. Część 1: Wytyczne dotyczące wyboru klas oświetlenia.
- PN-EN 13201-2 Oświetlenie dróg.

Część 1 – Wybór klas oświetleniowych.

Część 2 - Wymagania oświetleniowe

Część 3 – Obliczenia parametrów oświetleniowych

Część 4 – Metody pomiarów parametrów oświetlenia
- PN-EN 40-3-1:2013-06 Słupy oświetleniowe. Część 3-1: Projektowanie i weryfikacja. Obciążenia charakterystyczne.
- PN-EN 12464-2:2008 Światło i oświetlenie. Oświetlenie miejsc pracy. Część 2: Miejsca pracy na zewnątrz.
- PN-EN 12767:2008 Bierne bezpieczeństwo konstrukcji wsporczych dla urządzeń drogowych – Wymagania i metody badań.
- PN-EN 1997-1:2008 Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne.
- PN-EN 1997-1:2008/A1:2014-05 Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne.
- PN-HD 60364-5-52:2011 Instalacje elektryczne niskiego napięcia. Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego.
- N SEP-E-001:2013 Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia. Ochrona przeciwporażeniowa.
- N SEP-E-004:2014 Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe. Projektowanie i budowa.
- PN-HD 603 S1:2006/A3:2009 Kable elektroenergetyczne na napięcie znamionowe 0,6/1kV.
- PN-EN 50393:2015-03 Metody badań i wymagania dotyczące osprzętu do kabli elektroenergetycznych na napięcie znamionowe 0,6/1,0(1,2)kV.
- PN-EN 61386-1:2011 Systemy rur instalacyjnych do prowadzenia przewodów – Część 1: Wymagania ogólne.
- PN-EN 61386-24:2010 Systemy rur instalacyjnych do prowadzenia przewodów – Część 24: Wymagania szczegółowe. Systemy rur instalacyjnych układanych w ziemi.
- PN-EN 12256:2001/Ap1:2002 Systemy przewodowe z tworzyw sztucznych – Kształtki z tworzyw termoplastycznych – Metoda badania wytrzymałości mechanicznej lub elastyczności fabrykowanych kształtek.
- PN-EN 61386-1:2011 Systemy rur instalacyjnych do prowadzenia przewodów – Część 1: Wymagania ogólne.

- PN-EN 61386-24:2010 Systemy rur instalacyjnych do prowadzenia przewodów – Część 24: Wymagania szczegółowe. Systemy rur instalacyjnych układanych w ziemi.
- PBUE Wydanie IV 1997r.

4. Stan projektowany

W zakresie projektowanego oświetlenia drogowego przewiduje się:

- rozbudowę istniejącej szafki oświetleniowej SOU zlokalizowanej na działce nr 45/6,
- montaż słupów oświetleniowych z oprawami,
- wymianę istniejących opraw oświetleniowych,
- montaż rur osłonowych typu RHDPEØ110/6,3,
- montaż kabli oświetleniowych YAKY 4x35mm²,
- wykonanie pomiarów i badań.

5. Istniejące oświetlenie drogowe

Zasilanie istniejącego oświetlenia w ul. Jesionowej, Borowikowej, Kurkowej, Podgrzybkowej, Smardzowej oraz ul. Truflowej wykonano kablem YAKY 4x35mm² z istniejącej szafki oświetlenia drogowego SOU zlokalizowanej na działce nr 45/6. Istniejąca szafka oświetleniowa zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o nr OD5/ZR6/1459/2015 (aktualizacja nr 37274/2017/OD5/ZR6) z dnia 10.08.2015r zasilana jest z szafki kablowej SVK 1/6 (zasilanie z obwodu 2 stacji transformatorowej nr 06-1547).

Kabel YAKY 4x35mm² na całej długości ułożony jest w rurze osłonowej DVR50 w rowie kablowym na głębokości 0,7m.

Istniejące oprawy oświetleniowe dobrano dla kasy oświetleniowej ME5 i zamontowano na słupach na wysokości 8m. W ulicy Jesionowej zamontowane są istniejące oprawy oświetleniowe o mocy 67W. W związku ze zmianą układu drogowego ul. Jesionowej w okolicy ulic Borowikowej, Kurkowej oraz Podgrzybkowej istniejące oprawy wskazane na załączonym planie sytuacyjnym należy wymienić na nowe spełniające parametry zgodnie z obowiązującymi przepisami.

6. Projektowane oświetlenie drogowe

6.1 Doposażenie istniejącej szafki SOU

Szafkę oświetleniową wyposażyć o zabezpieczenie nadmiarowo prądowe C6A.

Z szafki oświetleniowej należy wyprowadzić obwód oświetleniowy nr 2 kablem YAKY 4x35mm².

6.3. Słupy oświetleniowe

Zaprojektowano montaż słupów oświetleniowych o wysokości 8m i oprawami oświetleniowymi typu BGP283 T25 1xLED54-4S/740 DM11 o mocy 34,5W oraz słupy oświetleniowe o wysokości 4m i oprawami oświetleniowymi typu BDP260 1xLED22-4S/740 DM50.

Wymagania dla słupów oświetleniowych:

- słupy stalowe o wysokości 4m oraz 8m,
- słupy z cechami bezpieczeństwa biernego wg PN-EN 12767:2008 i kategorii pochłaniania energii 100NE2,
- spełniające wymagania PN-EN 40:2013,
- słupy ocynkowane, cylindryczne,
- wyposażone we wnękę przyłączeniową zamykaną drzwiczkami ze stopniami ochrony nie mniejszymi niż: IP44 i IK09. Słupy ustawiać tak, aby wnęki znajdowały się od strony jezdni,
- możliwość mocowania we wnęce słupowej tabliczki bezpiecznikowej np. złącze typu IZK z wkładką D02-gG2A,
- słupy należy zabezpieczyć antykorozyjnie przez anodowanie,
- grubość powłoki anodowej musi wynosić nie mniej niż 20 μm ,
- dodatkowe zabezpieczenie podstawy słupa wraz z otworami na śruby mocujące oraz części walcowanej słupa do wysokości minimum 0,35m powłoką wykonaną z elastomeru poliuretanowego o grubości minimum 0,7 mm,
- na powłokę elastomeru należy nanieść powłokę wykonaną farbą odporną na działanie promieni UV w kolorze odpowiadającym kolorowi istniejących słupów,
- oprawy należy przyłączać do tabliczki bezpiecznikowej przewodem YDYżo 5x2,5mm²,
- posadowienie słupa na fundamencie prefabrykowanym F-150/200, fundament zabezpieczyć powłoką bitumiczną.

6.4 Oprawy oświetleniowe

Oprawy muszą spełniać poniższe wymagania oświetleniowe:

- źródła światła typu LED z dedykowanym układem optycznym wykonanym z wykorzystaniem technologii soczewkowej lub odbłyśnikowej oraz mieszanej,
- skuteczność świetlna oprawy $\geq 120 \text{ lm/W}$,
- współczynnik ULOR $< 3\%$
- temperatura barwowa 4000K,

- trwałość minimum 80000h świecenia przy spadku strumienia maksymalnie 10% dla przynajmniej 90% populacji diod w panelu (L90B10)
- maksymalny prąd sterowania $\leq 500\text{mA}$,
- zasilanie 230V AC - 50Hz,
- współczynnik mocy $\text{tg } \varphi \leq 0,4$ (układ kompensacji mocy biernej),
- współczynnik THD $\leq 20\%$,
- stopień ochrony co najmniej IP66,
- klasa ochronności II,
- obudowa (korpus) wykonana z odlewu aluminiowego,
- odporność na uderzenia co najmniej IK08,
- do montażu na słupie lub wysięgniku.
- gwarancja minimum 10 lat.

Do obliczeń przyjęto oprawy typu:

- Philips Lighting BGP281 T25 1xLED54-4S/740 DM11 o mocy 34,5W i strumieniu 4783,26 lm
- Philips Lighting BDP260 1xLED22-4S/740 DM50 o mocy 14,4W i strumieniu 1502,18lm
- Philips Lighting BDP283 T25 1xLED160-4S/740 DW10 o mocy 97W i strumieniu 13900lm

Dopuszcza się pod warunkiem akceptacji Zamawiającego zastosowanie oprawy o parametrach nie gorszych niż wymienione w pkt 6.4 oraz potwierdzeniu poprzez wykonanie obliczeń oświetleniowych spełnienia parametrów wymienionych w pkt 6.6 i potwierdzonych w pkt IV.

6.5 Linie kablowe

W sytuacji przejścia liniami kablowymi (przepustami kablowymi) pod drogami lub wjazdami wymagana jest taka minimalna głębokość ich posadowienia, aby górna powierzchnia rury ochronnej znajdowała się minimum 0,5m pod warstwą konstrukcyjną drogi określonej klasy, lecz nie mniej niż 1,0m poniżej projektowanej docelowej/istniejącej niwelety jezdni.

Na pozostałym terenie wymagana głębokość ułożenia/posadowienia linii kablowej nn nie może być mniejsza niż:

- a) na terenach zielonych i polach uprawnych – 1,0m,
- b) w poboczu drogi – 1,0m,
- c) na pozostałym terenie pasa drogowego – 1,0m,
- d) pod dnem rowu – 0,8m,

mierzone jako odległość pomiędzy odpowiednio górną powierzchnią rur ochronnych, a odpowiednio: istniejącą lub docelową rzędną terenów zielonych i pól uprawnych, projektowaną docelową lub istniejącą rzędną pobocza dróg i pozostałego terenu objętego pasem drogowym oraz projektowaną rzędną docelową dna rowu lub istniejącą rzędną.

Kable należy układać na dnie wykopu, jeżeli grunt jest piaszczysty, w pozostałych przypadkach kable należy układać na warstwie piasku o grubości co najmniej 10cm. Ułożone kable należy zasypać warstwą piasku o grubości co najmniej 10cm, następnie warstwą piasku lub rodzimego gruntu. Folia koloru niebieskiego dla kabli niskiego napięcia, powinna znajdować się nad ułożonym kablem na wysokości nie mniejszej niż 25cm i nie większej niż 35cm.

Na kablu w odległości co około 10m należy zakładać opaskę kablową z podanym znakiem użytkownika, poziomem napięcia, typem kabla, trasą, rokiem ułożenia.

Przepusty należy wykonać z materiałów niepalnych (z tworzyw sztucznych lub stali), wytrzymałych mechanicznie, chemicznie i odpornych na działanie łuku elektrycznego. Rury używane do wykonania przepustów powinny być dostatecznie wytrzymałe na działające na nie obciążenia transportowe. Wnętrza ścianek powinny być gładkie lub powleczone warstwą wygładzającą ich powierzchnie dla ułatwienia przesuwania się kabli. Wymaga się stosowania na przepusty kablowe grubościennych rur z tworzyw sztucznych o średnicy wewnętrznej nie mniejszej niż 75 mm, w zależności od długości przepustu, o parametrach nie gorszych niż:

- RHDPEp 110/6,3 – dla kabla niskiego napięcia, o długości przepustu do 30m.

Należy stosować rury wykonane z polietylenu HDPE o gęstości $\geq 940 \text{ kg/m}^3$ i o sztywności minimum $\text{SN} \geq 8 \text{ kN/m}^2$ pod jezdniami, rowami i w poboczu dróg oraz minimum $\text{SN} \geq 4 \text{ kN/m}^2$ na pozostałym terenie. Rury muszą odpowiadać wymaganiom normy PN-EN 61386-24:2010.

6.6 Obliczenia fotometryczne

Dla prawidłowego oświetlenia drogowego zgodnie z arkuszami wchodzącymi w skład normy: „PKN-CEN/TR 13201-1:2016-02 Oświetlenie dróg. Część 1: Wytyczne dotyczące wyboru klas oświetlenia.” oraz „PN-EN 13201-2:2016-03 Oświetlenie dróg. Część 2: Wymagania eksploatacyjne”, dobrano dla:

Sytuacji „ul. Maślakowa” klasę oświetleniową dla jezdni M5, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P5 oraz klasę oświetleniową dla chodnika P3.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,5 \text{ cd/m}^2$	$0,51 \text{ cd/m}^2$
U_0	$\geq 0,35$	0,54
U_l	$\geq 0,4$	0,81
TI	$\leq 15 \%$	11 %
EIR	$\geq 0,30$	0,61

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 3,0 \leq 4,5$	4,19
Emin [lx]	$\geq 0,6$	2,81

Chodnik:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 7,5 \leq 11,25$	8,94
Emin [lx]	$\geq 1,5$	3,29

Sytuacji „ul. Truflowa” klasę oświetleniową dla jezdni M5, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P4 oraz klasę oświetleniową dla chodnika P3.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,5 \text{ cd/m}^2$	$0,57 \text{ cd/m}^2$
U_0	$\geq 0,35$	0,58
U_l	$\geq 0,4$	0,80
TI	$\leq 15 \%$	10 %
EIR	$\geq 0,30$	0,68

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 5,0 \leq 7,5$	5,91
Emin [lx]	$\geq 1,0$	4,58

Chodnik:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 7,5 \leq 11,25$	8,76
Emin [lx]	$\geq 1,5$	3,29

Sytuacji „ul. Rydzowa” klasę oświetleniową dla jezdni M5, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P3 oraz klasę oświetleniową dla chodnika P5.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,5 \text{ cd/m}^2$	$0,50 \text{ cd/m}^2$
U_0	$\geq 0,35$	0,54
U_l	$\geq 0,4$	0,80
TI	$\leq 15 \%$	11 %
EIR	$\geq 0,30$	0,61

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
$E_m [lx]$	$\geq 7,5 \leq 11,25$	9,13
$E_{min} [lx]$	$\geq 1,5$	3,47

Chodnik:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
$E_m [lx]$	$\geq 3,0 \leq 4,5$	4,25
$E_{min} [lx]$	$\geq 0,6$	2,98

Sytuacji „ul. Koźlakowa” klasę oświetleniową dla jezdni M5, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P5 oraz klasę oświetleniową dla chodnika P3.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,5 \text{ cd/m}^2$	$0,51 \text{ cd/m}^2$
U_0	$\geq 0,35$	0,54
U_l	$\geq 0,4$	0,80
TI	$\leq 15 \%$	11 %
EIR	$\geq 0,30$	0,61

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
$E_m [lx]$	$\geq 3,0 \leq 4,5$	4,19
$E_{min} [lx]$	$\geq 0,6$	2,85

Chodnik:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 7,5 \leq 11,25$	9,01
Emin [lx]	$\geq 1,5$	3,35

Sytuacji „Wąska uliczka parkowa” klasę oświetleniową P4.

Uliczka parkowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 5,0 \leq 7,5$	5,84
Emin [lx]	$\geq 1,0$	2,34

Sytuacji „ul. Jesionowa cz.A Alternatywa 1” klasę oświetleniową dla jezdni M5, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P5, oraz klasę oświetleniową dla chodnika P1.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,5 \text{ cd/m}^2$	$0,68 \text{ cd/m}^2$
U_0	$\geq 0,35$	0,66
U_l	$\geq 0,4$	0,75
TI	$\leq 15 \%$	12 %
EIR	$\geq 0,30$	0,63

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 3,0 \leq 4,5$	4,93
Emin [lx]	$\geq 0,6$	3,12

Chodnik :

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 15,0 \leq 22,5$	18,23
Emin [lx]	$\geq 3,0$	6,12

Sytuacji „ul. Jesionowa cz.B Alternatywa 2” klasę oświetleniową dla jezdni M5, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P5, oraz klasę oświetleniową dla chodnika P1.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,5 \text{ cd/m}^2$	$0,70 \text{ cd/m}^2$
U_0	$\geq 0,35$	0,69
U_l	$\geq 0,4$	0,73
TI	$\leq 15 \%$	11 %
EIR	$\geq 0,30$	0,73

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
$E_m [\text{lx}]$	$\geq 3,0 \leq 4,5$	4,96
$E_{min} [\text{lx}]$	$\geq 0,6$	3,07

Chodnik :

Parametr	Wg normy	Uzyskane
$E_m [\text{lx}]$	$\geq 15,0 \leq 22,5$	17,04
$E_{min} [\text{lx}]$	$\geq 3,0$	5,62

Sytuacji „ul. Jesionowa cz.C Alternatywa 3” klasę oświetleniową dla jezdni M5, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P5, oraz klasę oświetleniową dla chodnika P2.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,5 \text{ cd/m}^2$	$0,5 \text{ cd/m}^2$
U_0	$\geq 0,35$	0,64
U_l	$\geq 0,4$	0,6
TI	$\leq 15 \%$	13 %
EIR	$\geq 0,30$	0,68

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 3,0 \leq 4,5$	3,67
Emin [lx]	$\geq 0,6$	2,31

Chodnik :

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 10,0 \leq 15,0$	13,78
Emin [lx]	$\geq 2,0$	2,22

Sytuacji „ul. Maślakowa – redukcja do 70%” klasę oświetleniową dla jezdni M6, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P6 oraz klasę oświetleniową dla chodnika P4.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,30 \text{ cd/m}^2$	0,36
U_0	$\geq 0,35$	0,54
U_l	$\geq 0,4$	0,81
TI	$\leq 20 \%$	10
EIR	$\geq 0,30$	0,61

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 2,0 \leq 3,0$	2,94
Emin [lx]	$\geq 0,4$	1,97

Chodnik:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 5,0 \leq 7,5$	6,26
Emin [lx]	$\geq 1,0$	2,30

Sytuacji „ul. Truflowa – redukcja do 70%” klasę oświetleniową dla jezdni M6, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P5 oraz klasę oświetleniową dla chodnika P4.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,30 \text{ cd/m}^2$	0,40
U_0	$\geq 0,35$	0,58
U_l	$\geq 0,4$	0,80
TI	$\leq 20 \%$	9
EIR	$\geq 0,30$	0,68

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
$E_m [\text{lx}]$	$\geq 3,0 \leq 4,5$	4,14
$E_{min} [\text{lx}]$	$\geq 0,6$	3,21

Chodnik:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
$E_m [\text{lx}]$	$\geq 5,0 \leq 7,5$	6,14
$E_{min} [\text{lx}]$	$\geq 1,0$	2,31

Sytuacji „ul. Rydzowa – redukcja do 70%” klasę oświetleniową dla jezdni M6, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P4 oraz klasę oświetleniową dla chodnika P6.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,30 \text{ cd/m}^2$	0,35
U_0	$\geq 0,35$	0,54
U_l	$\geq 0,4$	0,80
TI	$\leq 20 \%$	10
EIR	$\geq 0,30$	0,61

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 5,0 \leq 7,5$	6,39
Emin [lx]	$\geq 1,0$	2,43

Chodnik:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 2,0 \leq 3,0$	2,97
Emin [lx]	$\geq 0,4$	2,08

Sytuacji „ul. Koźlakowa – redukcja do 70%” klasę oświetleniową dla jezdni M6, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P6 oraz klasę oświetleniową dla chodnika P4.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,30 \text{ cd/m}^2$	0,35
U_0	$\geq 0,35$	0,54
U_l	$\geq 0,4$	0,80
TI	$\leq 20 \%$	10
EIR	$\geq 0,30$	0,61

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 2,0 \leq 3,0$	2,93
Emin [lx]	$\geq 0,4$	1,99

Chodnik:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
Em [lx]	$\geq 5,0 \leq 7,5$	6,31
Emin [lx]	$\geq 1,0$	2,35

Sytuacji „ul. Jesionowa cz.A redukcja o 30%, Alternatywa 4” klasę oświetleniową dla jezdni M6, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P5, oraz klasę oświetleniową dla chodnika P2.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,3 \text{ cd/m}^2$	$0,47 \text{ cd/m}^2$
U_0	$\geq 0,35$	0,66
U_I	$\geq 0,4$	0,75
TI	$\leq 20 \%$	11 %
EIR	$\geq 0,30$	0,63

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
$E_m [lx]$	$\geq 3,0 \leq 4,5$	3,45
$E_{min} [lx]$	$\geq 0,6$	2,18

Chodnik :

Parametr	Wg normy	Uzyskane
$E_m [lx]$	$\geq 10,0 \leq 15,0$	12,76
$E_{min} [lx]$	$\geq 2,0$	4,28

Sytuacji „ul. Jesionowa cz.B, redukcja o 30%, Alternatywa 5” klasę oświetleniową dla jezdni M6, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P5, oraz klasę oświetleniową dla chodnika P2.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L_m	$\geq 0,3 \text{ cd/m}^2$	$0,49 \text{ cd/m}^2$
U_0	$\geq 0,35$	0,69
U_I	$\geq 0,4$	0,73
TI	$\leq 20 \%$	10 %
EIR	$\geq 0,30$	0,73

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
$E_m [lx]$	$\geq 3,0 \leq 4,5$	3,47

E _{min} [lx]	≥ 0,6	2,15
-----------------------	-------	------

Chodnik :

Parametr	Wg normy	Uzyskane
E _m [lx]	≥ 10,0 ≤ 15,0	11,93
E _{min} [lx]	≥ 2,0	3,94

Sytuacji „ul. Jesionowa cz.C redukcja o 30%, Alternatywa 6” klasę oświetleniową dla jezdni M6, klasę oświetleniową dla ścieżki dla rowerzystów P6, oraz klasę oświetleniową dla chodnika P3.

Jezdnia:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
L _m	≥ 0,3 cd/m ²	0,35 cd/m ²
U ₀	≥ 0,35	0,64
U _I	≥ 0,4	0,60
TI	≤ 20 %	12 %
EIR	≥ 0,30	0,68

Ścieżka rowerowa:

Parametr	Wg normy	Uzyskane
E _m [lx]	≥ 2,0 ≤ 3,0	2,57
E _{min} [lx]	≥ 0,4	1,61

Chodnik :

Parametr	Wg normy	Uzyskane
E _m [lx]	≥ 7,5 ≤ 11,25	9,64
E _{min} [lx]	≥ 1,5	1,55

Wyniki obliczeń dla przyjętych opraw oświetleniowych, źródeł światła oraz wysokości montażu na słupie, przeprowadzone przy pomocy symulacji komputerowej (pkt IV) potwierdzają uzyskanie wymaganych parametrów.

Z przeprowadzonej komputerowej symulacji parametrów oświetlenia wynika, iż średnie natężenie oświetlenia dla:

- nowoprojektowanej ścieżki rowerowej spełnia parametry klasy oświetleniowej P3, P4 oraz P5 a co za tym idzie spełnia również parametry dobranej klasy oświetleniowej P6.
- nowoprojektowanego chodnika spełnia parametry klasy oświetleniowej P3 oraz P5 a co za tym idzie spełnia również parametry dobranej klasy oświetleniowej P6

7 Ochrona przeciwporażeniowa przy uszkodzeniu

Jako ochronę przeciwporażeniową przy uszkodzeniu zaprojektowano samoczynne wyłączanie zasilania w układzie sieci TN-C, zgodnie z normą PN-HD 60364-4-41.

Wszystkie metalowe części urządzeń nie znajdujące się w normalnych warunkach pracy pod napięciem należy połączyć z przewodem PEN.

Na odcinku od szafki kablowej do szafki oświetleniowej występuje napięcie 400VAC / 230VAC. Szafka oświetleniowa jest wykonana w klasie ochronności II. Ochrona przeciwporażeniowa przy uszkodzeniu jest spełniona.

Zaprojektowano uziemienie słupów zlokalizowanych na końcach obwodów oświetleniowych. Uziom wykonać z pręta stalowego $\varnothing 16$ ocynkowanego. Rezystancja uziemienia $\leq 5\Omega$. Wykonać pomiar rezystancji uziemienia. Wzdłuż trasy kablowej układać bednarkę stalową ocynkowaną typu Fe/Zn 30x4. Przewody uziemiające łączące konstrukcję słupa z bednarką wykonać ze stali ocynkowanej o przekroju nie mniejszym niż 50mm². W miejscach połączeń uziomów ze słupami oraz innych, gdzie stykają się powierzchnie różnych metali, należy zastosować środki zabezpieczające przed wystąpieniem korozji galwanicznej.

8 Uwagi końcowe

- Wszystkie prace wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.
- W zakresie ochrony przeciwporażeniowej należy spełnić wymagania PN-HD 60364-4-41: „Instalacje elektryczne niskiego napięcia. Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa. Ochrona przed porażeniem elektrycznym”.
- W/w prace mogą być wykonywane wyłączenie przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, a osoba kierująca musi posiadać dodatkowo uprawnienia dozoru i uprawnienia budowlane z zakresu sieci i instalacji elektrycznych uprawniające do kierowania robotami.
- Zastosować się do uwag zawartych w protokole z narady koordynacyjnej.
- Roboty zanikające należy zgłosić do odbioru inspektorowi robót elektrycznych z ramienia inwestora.
- Stosować osprzęt typowy i dostępny w kraju.

- Zastosować wyłącznie materiały posiadające atesty lub aprobaty techniczne, które należy przekazać inwestorowi łącznie z inwentaryzacją geodezyjną powykonawczą
- W pobliżu istniejących urządzeń elektroenergetycznych prace należy wykonywać ręcznie z zachowaniem zasad BHP. Na czas budowy kable przebiegające w pobliżu prowadzonych robót ziemnych w przypadku ich odkrycia należy zabezpieczyć.
- Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia dokumentacji powykonawczej, protokołów badań, zestawienia materiałów zdemontowanych i zabudowanych oraz powykonawczą inwentaryzację geodezyjną urządzeń.
- Tam, gdzie w części opisowej i graficznej dokumentacji projektowej, w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych oraz w Przedmiarach robót i kosztorysie zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów Zamawiający/Inwestor dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych na etapie wykonawstwa w zakresie zaprojektowanych rozwiązań materiałowych. Warunkiem takiej zmiany jest zagwarantowanie realizacji robót w zgodzie z wydanym pozwoleniem na budowę/decyzją zezwalającą na realizację inwestycji drogowej oraz zapewnienie uzyskania wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentacji projektowej oraz w wyżej wymienionych dokumentach, po uprzednim zatwierdzeniu zmian przez Inżyniera oraz Zamawiającego.

III. DOBÓR KLASY OŚWIETLENIOWEJ

Wybór klasy oświetleniowej dla jezdni

Parametr	Opcje	Opis*		Wartość* wagi VW	do 22.00 (23.00)		od 22.00 (23.00) do 5.00	
					wybór opcji	wartości	wybór opcji	wartości
Prędkość	Bardzo wysoka	$V \geq 100$ km/h		2		-		-
	Wysoka	$70 < v < 100$ km/h		1		-		-
	Umiarkowana	$40 < v \leq 70$ km/h		-1		-		-
	Niska	$v \leq 40$ km/h		-2	x	-2	x	-2
Natężenie ruchu		Autostrady, drogi wielopasmowe	Drogi dwupasmowe					
	Wysokie	> 65% max	> 45% max	1		-		-
	Umiarkowane	35% - 65% max	15% - 45% max	0	x	0		
	Niskie	< 35% max	< 15% max	-1		-	x	-1
Rodzaj ruchu								
	Mieszany z dużym udziałem niezmotoryzowanych			2		-		-
	Mieszany			1		-		-
	Motorowy tylko			0	x	0	x	0
Rozdzielenie jezdni	Nie			1	x	1	x	1
	Tak			0		-		-

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia
oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Gęstość skrzyżowań		Gęstość skrzyżowań/km	Rozjazdy, odległość m.wiaduktami, km					
	Duża	> 3	< 3	1	x	1		-
	Mała	≤ 3	≥ 3	0		-	x	0
Zaparkowane pojazdy	Tak			1	x	1		-
	Nie			0		-	x	0
Luminancja otoczenia		Okna wystawowe, boiska sportowe, reklamy, obszary stacji, magazynów						
	Wysoka			1		-		-
	Średnia	normalna sytuacja		0	x	0		-
	Niska			-1		-	x	-1
Prowadzenie wzrokowe	Bardzo trudne			2		-		-
	Trudne			1		-		-
	Łatwe			0	x	0	x	0
					Suma VWS	1	Suma VWS	0
					klasa oświetleniowa:	M	5	M 6

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia
oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Wybór klasy oświetleniowej dla ścieżki rowerowej

Parametr	Wariant	Opis	Wartość wagi VW	do 22.00 (23.00)		od 22.00 (23.00) do 5.00	
				wybór opcji	wartości	wybór opcji	wartości
prędkość poruszania	niska	V<=40km/h	1	x	1	x	1
	b.niska (ruch pieszy)	prędkość chodu	0		-		-
natężenie ruchu	wysokie		1		-		-
	normalne		0		-		-
	niskie		-1	x	-1	x	-1
rodzaj ruchu	piesi, rowerzyści, ruch motorowy		2		-		-
	piesi, ruch motorowy		1		-		-
	piesi, rowerzyści		1		-		-
	piesi		0		-		-
	rowerzyści		0	x	0	x	0
zaparkowane pojazdy	TAK		1		-		-
	NIE		0	x	0	x	0
luminancja otoczenia	wysoka	Okna wystawowe, boiska sportowe, reklamy, obszary stacji, magazynów	1		-		-
	średnia	normalna sytuacja	0	x	0		-
	niska		-1		-	x	-1
rozpoznawanie twarzy	konieczne		dodatkowe wymagania*		-		-
	niekonieczne		-	x	-	x	-
				Suma VWS	0	Suma VWS	0
				klasa oświetleniowa:	P	P	6

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Wybór klasy oświetleniowej dla chodnika

Parametr	Wariant	Opis	Wartość wagi VW	do 22.00 (23.00)		od 22.00 (23.00) do 5.00	
				wybór opcji	wartości	wybór opcji	wartości
prędkość poruszania	niska	V<=40km/h	1		-		-
	b.niska (ruch pieszy)	prędkość chodu	0	x	0	x	0
natężenie ruchu	wysokie		1		-		-
	normalne		0		-		-
	niskie		-1	x	-1	x	-1
rodzaj ruchu	piesi, rowerzyści, ruch motorowy		2		-		-
	piesi, ruch motorowy		1		-		-
	piesi, rowerzyści		1		-		-
	piesi		0	x	0	x	0
	rowerzyści		0		-		-
zaparkowane pojazdy	TAK		1		-		-
	NIE		0	x	0	x	0
luminancja otoczenia	wysoka	Okna wystawowe, boiska sportowe, reklamy, obszary stacji, magazynów	1		-		-
	średnia	normalna sytuacja	0	x	0		-
	niska		-1		-	x	-1
rozpoznawanie twarzy	konieczne		dodatkowe wymagania*		-		-
	niekonieczne		-	x	-	x	-
				Suma VWS	0	Suma VWS	0
				klasa oświetleniowa:	P	P	6

IV.OBLICZENIA FOTOMETRYCZNE

Data:
2020-04-21

Biedrusko ul. Jesionowa

Treść

Biedrusko ul. Jesionowa

ul. Maślakowa: Alternatywa 1	
Wyniki planowania.....	3
ul. Truflowa: Alternatywa 4	
Wyniki planowania.....	5
ul. Rydzowa: Alternatywa 6	
Wyniki planowania.....	6
ul. Koźlakowa: Alternatywa 7	
Wyniki planowania.....	7
Wąska uliczka parkowa: Alternatywa 8	
Wyniki planowania.....	9
ul. Maślakowa - redukcja do 70%: Alternatywa 9	
Wyniki planowania.....	10
ul. Rydzowa - redukcja do 70%: Alternatywa 10	
Wyniki planowania.....	12
ul. Koźlakowa - redukcja do 70%: Alternatywa 11	
Wyniki planowania.....	13
ul. Truflowa - redukcja do 70%: Alternatywa 12	
Wyniki planowania.....	15

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Biedrusko ul. Jesionowa

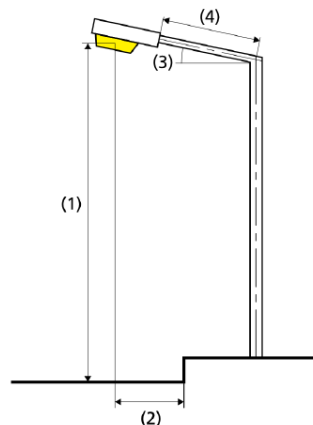
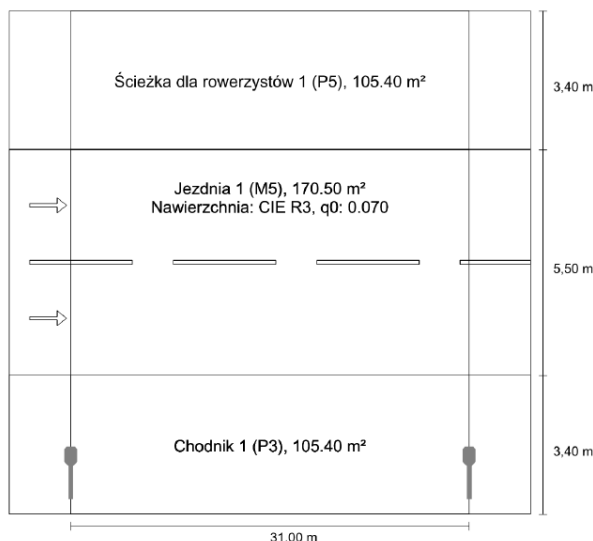
2020-04-21

ul. Maślakowa: Alternatywa 1 / Wyniki planowania

DIALux

ul. Maślakowa do EN 13201:2015

Philips BGP281 T25 1xLED54-4S/740 DM11



Lampa:	1xLED54-4S/740
Strumień świetlny (oprawa):	4783.26 lm
Strumień świetlny (lampa):	5400.00 lm
Godziny pracy	
4000 h:	100.0 %, 34.5 W
W/km:	1104.0
Rozmieszczenie:	z jednej strony na dole
Odstęp słupa:	31.000 m
Nachylenie wysięgnika (3):	0.0°
Długość wysięgnika (4):	1.000 m
Wysokość punktu świetlnego (1):	8.000 m
Nawis punktu świetlnego (2):	-2.000 m

Wyniki dla pól oceny
Współczynnik konserwacji: 0.85

Ścieżka dla rowerzystów 1 (P5)

Em [lx] ≥ 3.00 ≤ 4.50	Emin [lx] ≥ 0.60
✓ 4.19	✓ 2.81

Jezdnia 1 (M5)

Lm [cd/m²] ≥ 0.50	Uo ≥ 0.35	UI ≥ 0.40	TI [%] ≤ 15	EIR
✓ 0.51	✓ 0.54	✓ 0.81	✓ 11	* 0.61

Chodnik 1 (P3)

Em [lx] ≥ 7.50 ≤ 11.25	Emin [lx] ≥ 1.50
✓ 8.94	✓ 3.29

* instruktywnie, poza oceną

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

Wskaźnik gęstości mocy (Dp)

0.012 W/lxm²

Gęstość zużycia energii

ULR:	-1.00
ULOR:	0.00
Wartości maksymalne mocy oświetleniowej	
przy 70° i powyżej:	621 cd/klm *
przy 80° i powyżej:	108 cd/klm *
przy 90° i powyżej:	0.00 cd/klm *
Klasa natężenia oświetlenia:	G*2

W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.

* Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.

Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy indeksu oślepiania D.6

DIALux

Strona 3

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia
oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Biedrusko ul. Jesionowa

2020-04-21

DIALux

ul. Maślakowa: Alternatywa 1 / Wyniki planowania

Rozmieszczenie: BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11 0.4 kWh/m² rok
(138.0 kWh/rok)

DIALux

Strona 4

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Biedrusko ul. Jesionowa

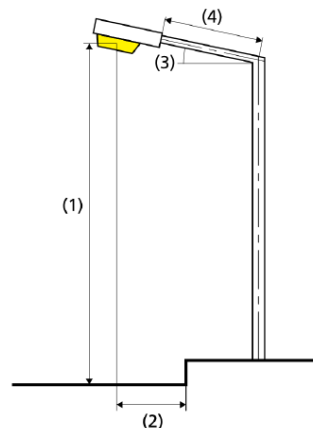
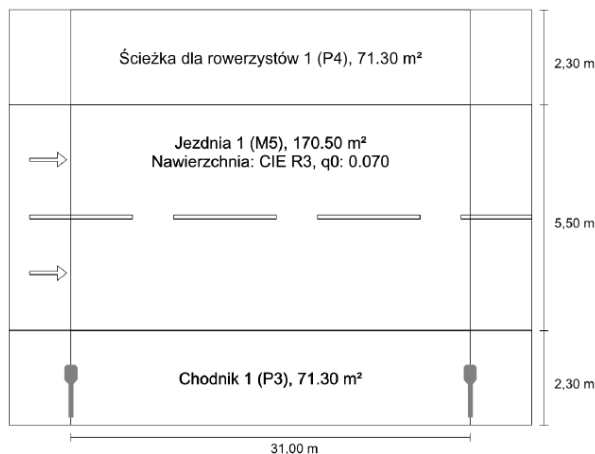
2020-04-21

ul. Truflowa: Alternatywa 4 / Wyniki planowania

DIALux

ul. Truflowa do EN 13201:2015

Philips BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11



Wyniki dla pól oceny
Współczynnik konserwacji: 0.85

Ścieżka dla rowerzystów 1 (P4)

Em [lx] ≥ 5.00 ≤ 7.50	Emin [lx] ≥ 1.00
✓ 5.91	✓ 4.58

Jezdnia 1 (M5)

Lm [cd/m²] ≥ 0.50	Uo ≥ 0.35	UI ≥ 0.40	TI [%] ≤ 15	EIR
✓ 0.57	✓ 0.58	✓ 0.80	✓ 10	* 0.68

Chodnik 1 (P3)

Em [lx] ≥ 7.50 ≤ 11.25	Emin [lx] ≥ 1.50
✓ 8.76	✓ 3.29

* instruktywnie, poza oceną

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

Wskaźnik gęstości mocy (Dp)	0.013 W/lxm²
Gęstość zużycia energii	
Rozmieszczenie: BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11 (138.0 kWh/rok)	0.4 kWh/m² rok

Lampa:	1xLED54-4S/740
Strumień świetlny (oprawa):	4783.26 lm
Strumień świetlny (lampa):	5400.00 lm
Godziny pracy	
4000 h:	100.0 %, 34.5 W
W/km:	1104.0
Rozmieszczenie:	z jednej strony na dole
Odstęp słupa:	31.000 m
Nachylenie wysięgnika (3):	0.0°
Długość wysięgnika (4):	1.000 m
Wysokość punktu świetlnego (1):	8.000 m
Nawis punktu świetlnego (2):	-1.100 m

ULR:	-1.00
ULOR:	0.00

Wartości maksymalne mocy oświetleniowej

przy 70° i powyżej:	621 cd/klm *
przy 80° i powyżej:	108 cd/klm *
przy 90° i powyżej:	0.00 cd/klm *

Klasa natężenia oświetlenia: G*2

W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.

* Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.

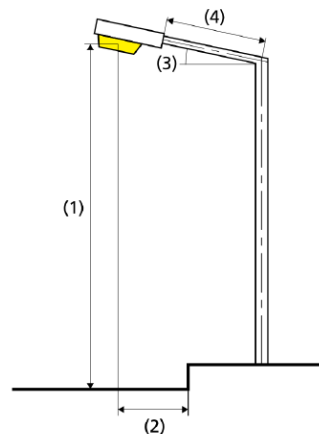
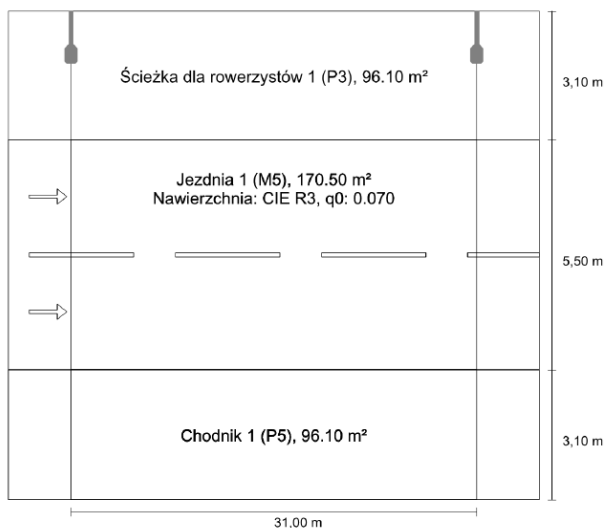
Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy indeksu oślepiania D.6

DIALux

Strona 5

ul. Rydzowa do EN 13201:2015

Philips BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11



Wyniki dla pół oceny
Współczynnik konserwacji: 0.85

Ścieżka dla rowerzystów 1 (P3)

Em [lx] ≥ 7.50 ≤ 11.25	Emin [lx] ≥ 1.50
✓ 9.13	✓ 3.47

Jezdnia 1 (M5)

Lm [cd/m²] ≥ 0.50	Uo ≥ 0.35	UI ≥ 0.40	TI [%] ≤ 15	EIR
✓ 0.50	✓ 0.54	✓ 0.80	✓ 11	* 0.61

Chodnik 1 (P5)

Em [lx] ≥ 3.00 ≤ 4.50	Emin [lx] ≥ 0.60
✓ 4.25	✓ 2.98

* instruktywnie, poza oceną

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

Wskaźnik gęstości mocy (Dp)	0.013 W/lxm²
Gęstość zużycia energii	
Rozmieszczenie: BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11 (138.0 kWh/rok)	0.4 kWh/m² rok

Lampa:	1xLED54-4S/740
Strumień świetlny (oprawa):	4783.26 lm
Strumień świetlny (lampa):	5400.00 lm
Godziny pracy	
4000 h:	100.0 %, 34.5 W
W/km:	1104.0
Rozmieszczenie:	z jednej strony u góry
Odstęp słupa:	31.000 m
Nachylenie wysięgnika (3):	0.0°
Długość wysięgnika (4):	1.000 m
Wysokość punktu świetlnego (1):	8.000 m
Nawis punktu świetlnego (2):	-2.100 m

ULR:	-1.00
ULOR:	0.00

Wartości maksymalne mocy oświetleniowej

przy 70° i powyżej:	621 cd/klm *
przy 80° i powyżej:	108 cd/klm *
przy 90° i powyżej:	0.00 cd/klm *

Klasa natężenia oświetlenia:

G*2

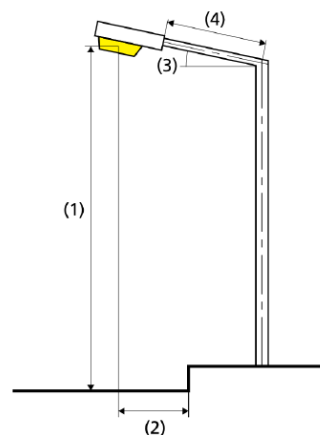
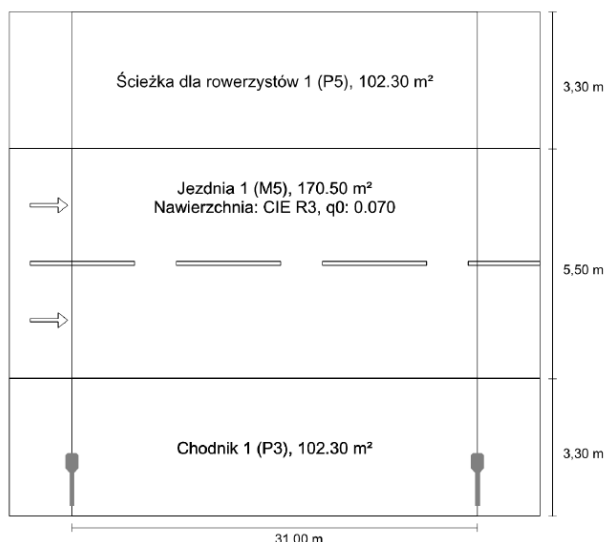
W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.

* Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.

Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy indeksu oślepiania D.6

ul. Koźlakowa do EN 13201:2015

Philips BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11



Wyniki dla pól oceny
Współczynnik konserwacji: 0.85

Ścieżka dla rowerzystów 1 (P5)

Em [lx] ≥ 3.00 ≤ 4.50	Emin [lx] ≥ 0.60
✓ 4.19	✓ 2.85

Jezdnia 1 (M5)

Lm [cd/m²] ≥ 0.50	Uo ≥ 0.35	UI ≥ 0.40	TI [%] ≤ 15	EIR
✓ 0.51	✓ 0.54	✓ 0.80	✓ 11	* 0.61

Chodnik 1 (P3)

Em [lx] ≥ 7.50 ≤ 11.25	Emin [lx] ≥ 1.50
✓ 9.01	✓ 3.35

* instruktywnie, poza oceną

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

Wskaźnik gęstości mocy (Dp) 0.012 W/lxm²
Gęstość zużycia energii

Lampa: 1xLED54-4S/740
Strumień świetlny (oprawa): 4783.26 lm
Strumień świetlny (lampa): 5400.00 lm
Godziny pracy 4000 h: 100.0 %, 34.5 W
W/km: 1104.0
Rozmieszczenie: z jednej strony na dole
Odstęp słupa: 31.000 m
Nachylenie wysięgnika (3): 0.0°
Długość wysięgnika (4): 1.000 m
Wysokość punktu świetlnego (1): 8.000 m
Nawis punktu świetlnego (2): -2.050 m

ULR: -1.00
ULOR: 0.00
Wartości maksymalne mocy oświetleniowej
przy 70° i powyżej: 621 cd/klm *
przy 80° i powyżej: 108 cd/klm *
przy 90° i powyżej: 0.00 cd/klm *

Klasa natężenia oświetlenia: G*2
W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.
* Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.

Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy indeksu oślepiania D.6

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia
oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Biedrusko ul. Jesionowa

2020-04-21

DIALux

ul. Koźłakowa: Alternatywa 7 / Wyniki planowania

Rozmieszczenie: BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11 0.4 kWh/m² rok
(138.0 kWh/rok)

DIALux

Strona 8

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Biedrusko ul. Jesionowa

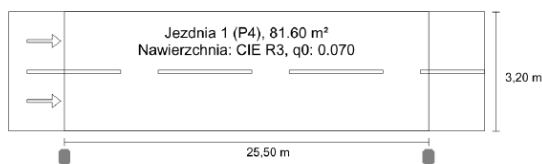
2020-04-21

Wąska uliczka parkowa: Alternatywa 8 / Wyniki planowania

DIALux

Wąska uliczka parkowa do EN 13201:2015

Philips BDP260 1 xLED22-4S/740 DM50



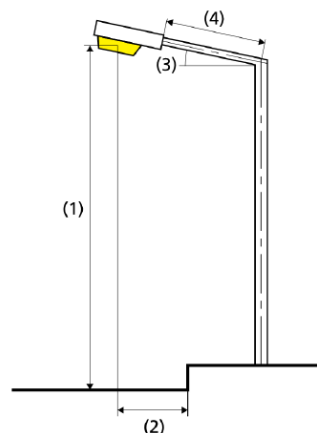
Wyniki dla pól oceny
Współczynnik konserwacji: 0.80

Jezdnia 1 (P4)

Em [lx] ≥ 5.00 ≤ 7.50	Emin [lx] ≥ 1.00
✓ 5.84	✓ 2.34

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

Wskaźnik gęstości mocy (Dp)	0.030 W/lxm²
Gęstość zużycia energii	
Rozmieszczenie: BDP260 1 xLED22-4S/740 DM50 (57.6 kWh/rok)	0.7 kWh/m² rok



Lampa:	1xLED22-4S/740
Strumień świetlny (oprawa):	1502.18 lm
Strumień świetlny (lampa):	2200.00 lm
Godziny pracy	
4000 h:	100.0 %, 14.4 W
W/km:	561.6
Rozmieszczenie:	z jednej strony na dole
Odstęp słupa:	25.500 m
Nachylenie wysięgnika (3):	0.0°
Długość wysięgnika (4):	0.000 m
Wysokość punktu świetlnego (1):	4.000 m
Nawis punktu świetlnego (2):	-0.750 m

ULR: -1.00

ULOR: 0.00

Wartości maksymalne mocy oświetleniowej

przy 70° i powyżej: 922 cd/klm *

przy 80° i powyżej: 53.7 cd/klm *

przy 90° i powyżej: 0.00 cd/klm *

Klasa natężenia oświetlenia: G*3

W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.

* Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.

Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy indeksu oświetlania D.6

DIALux

Strona 9

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Biedrusko ul. Jesionowa

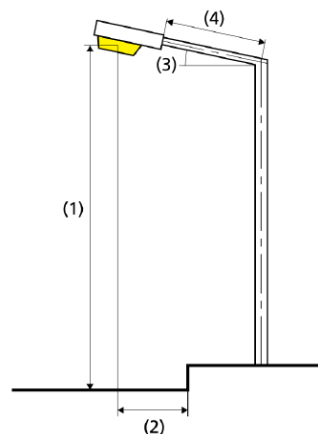
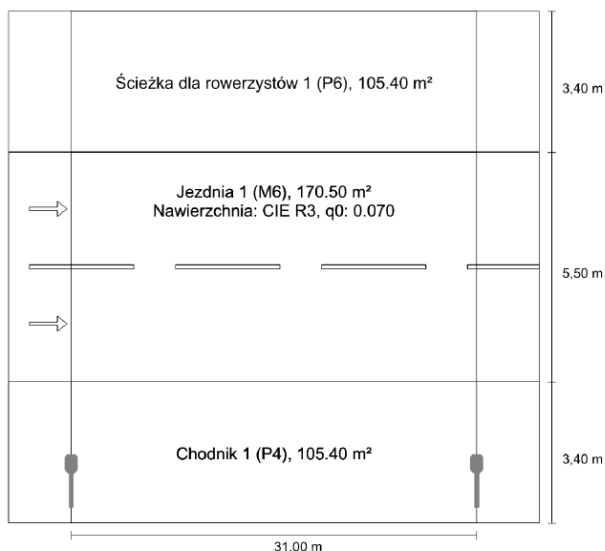
2020-04-21

ul. Maślakowa - redukcja do 70%: Alternatywa 9 / Wyniki planowania

DIALux

ul. Maślakowa - redukcja do 70% do EN 13201:2015

Philips BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11



Lampa:	zdefiniowany przez użytkownika
Strumień świetlny (oprawa):	3348.28 lm
Strumień świetlny (lampa):	3780.00 lm
Godziny pracy	
4000 h:	100.0 %, 24.7 W
W/km:	790.4
Rozmieszczenie:	z jednej strony na dole
Odstęp słupa:	31.000 m
Nachylenie wysięgnika (3):	0.0°
Długość wysięgnika (4):	1.000 m
Wysokość punktu świetlnego (1):	8.000 m
Nawis punktu świetlnego (2):	-2.000 m

Wyniki dla pól oceny
Współczynnik konserwacji: 0.85

Ścieżka dla rowerzystów 1 (P6)

Em [lx] ≥ 2.00 ≤ 3.00	Emin [lx] ≥ 0.40
✓ 2.94	✓ 1.97

Jezdnia 1 (M6)

Lm [cd/m²] ≥ 0.30	Uo ≥ 0.35	UI ≥ 0.40	TI [%] ≤ 20	EIR
✓ 0.36	✓ 0.54	✓ 0.81	✓ 10	* 0.61

Chodnik 1 (P4)

Em [lx] ≥ 5.00 ≤ 7.50	Emin [lx] ≥ 1.00
✓ 6.26	✓ 2.30

* instruktywnie, poza oceną

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

Wskaźnik gęstości mocy (Dp)	0.012 W/lxm²
Gęstość zużycia energii	

ULR:	-1.00
ULOR:	0.00
Wartości maksymalne mocy oświetleniowej	
przy 70° i powyżej:	621 cd/klm *
przy 80° i powyżej:	108 cd/klm *
przy 90° i powyżej:	0.00 cd/klm *
Klasa natężenia oświetlenia:	G*2
W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.	
* Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.	
Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy indeksu oślepiania D.6	

DIALux

Strona 10

Biedrusko ul. Jesionowa

2020-04-21

DIALux

ul. Maślakowa - redukcja do 70%: Alternatywa 9 / Wyniki planowania

Rozmieszczenie: BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11 0.3 kWh/m² rok
(98.8 kWh/rok)

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Biedrusko ul. Jesionowa

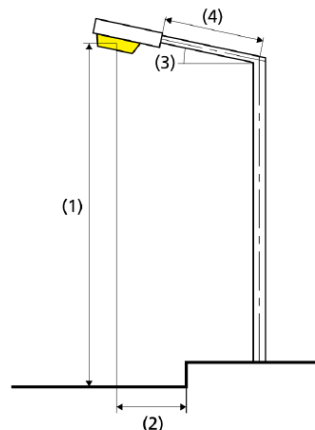
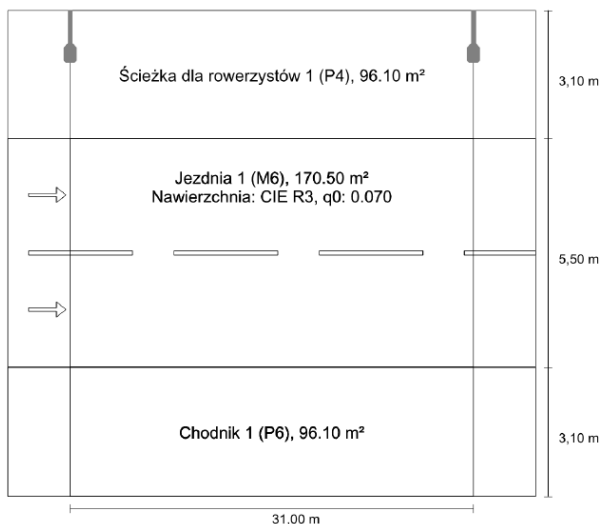
2020-04-21

ul. Rydzowa - redukcja do 70%: Alternatywa 10 / Wyniki planowania

DIALux

ul. Rydzowa - redukcja do 70% do EN 13201:2015

Philips BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11



Wyniki dla pól oceny
Współczynnik konserwacji: 0.85

Ścieżka dla rowerzystów 1 (P4)

Em [lx] ≥ 5.00 ≤ 7.50	Emin [lx] ≥ 1.00
✓ 6.39	✓ 2.43

Jezdnia 1 (M6)

Lm [cd/m²] ≥ 0.30	Uo ≥ 0.35	UI ≥ 0.40	TI [%] ≤ 20	EIR
✓ 0.35	✓ 0.54	✓ 0.80	✓ 10	* 0.61

Chodnik 1 (P6)

Em [lx] ≥ 2.00 ≤ 3.00	Emin [lx] ≥ 0.40
✓ 2.97	✓ 2.08

* instruktywnie, poza oceną

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

Wskaźnik gęstości mocy (Dp)	0.013 W/lxm²
Gęstość zużycia energii	
Rozmieszczenie: BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11 (98.8 kWh/rok)	0.3 kWh/m² rok

Lampa:	zdefiniowany przez użytkownika
Strumień świetlny (oprawa):	3348.28 lm
Strumień świetlny (lampa):	3780.00 lm
Godziny pracy	
4000 h:	100.0 %, 24.7 W
W/km:	790.4
Rozmieszczenie:	z jednej strony u góry
Odstęp słupa:	31.000 m
Nachylenie wysięgnika (3):	0.0°
Długość wysięgnika (4):	1.000 m
Wysokość punktu świetlnego (1):	8.000 m
Nawis punktu świetlnego (2):	-2.100 m

ULR:	-1.00
ULOR:	0.00
Wartości maksymalne mocy oświetleniowej	
przy 70° i powyżej:	621 cd/klm *
przy 80° i powyżej:	108 cd/klm *
przy 90° i powyżej:	0.00 cd/klm *
Klasa natężenia oświetlenia:	G*2

W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.

* Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.

Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy indeksu oślepiania D.6

DIALux

Strona 12

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Biedrusko ul. Jesionowa

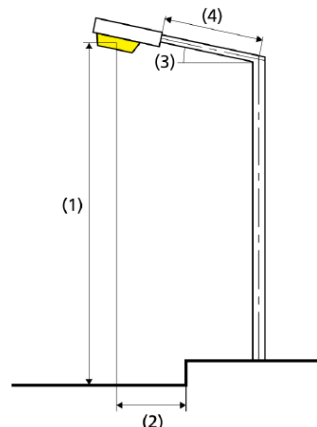
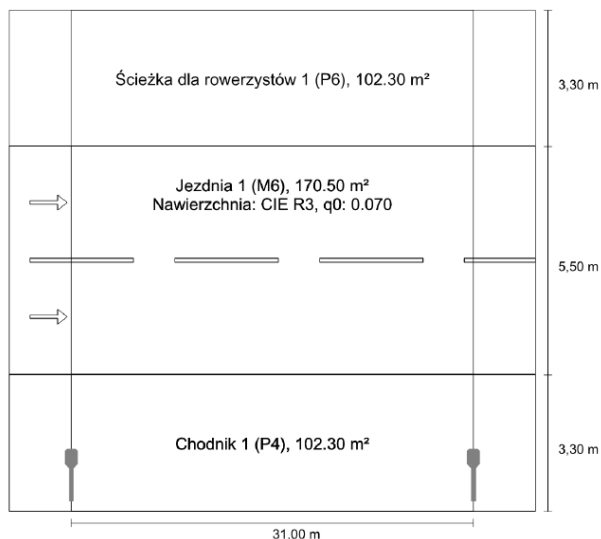
2020-04-21

ul. Koźlakowa - redukcja do 70%: Alternatywa 11 / Wyniki planowania

DIALux

ul. Koźlakowa - redukcja do 70% do EN 13201:2015

Philips BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11



Wyniki dla pól oceny
Współczynnik konserwacji: 0.85

Ścieżka dla rowerzystów 1 (P6)

Em [lx] ≥ 2.00 ≤ 3.00	Emin [lx] ≥ 0.40
✓ 2.93	✓ 1.99

Jezdnia 1 (M6)

Lm [cd/m²] ≥ 0.30	Uo ≥ 0.35	UI ≥ 0.40	TI [%] ≤ 20	EIR
✓ 0.35	✓ 0.54	✓ 0.80	✓ 10	* 0.61

Chodnik 1 (P4)

Em [lx] ≥ 5.00 ≤ 7.50	Emin [lx] ≥ 1.00
✓ 6.31	✓ 2.35

* instruktywnie, poza oceną

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

Wskaźnik gęstości mocy (Dp)

0.013 W/lxm²

Gęstość zużycia energii

Lampa:

zdefiniowany przez
użytkownika

Strumień świetlny (oprawa):

3348.28 lm

Strumień świetlny (lampa):

3780.00 lm

Godziny pracy

4000 h:
100.0 %, 24.7 W

W/km:

790.4

Rozmieszczenie:

z jednej strony na dole

Odstęp słupa:

31.000 m

Nachylenie wysięgnika (3):

0.0°

Długość wysięgnika (4):

1.000 m

Wysokość punktu świetlnego (1):

8.000 m

Nawis punktu świetlnego (2):

-2.050 m

ULR:

-1.00

ULOR:

0.00

Wartości maksymalne mocy oświetleniowej

przy 70° i powyżej:

621 cd/klm *

przy 80° i powyżej:

108 cd/klm *

przy 90° i powyżej:

0.00 cd/klm *

Klasa natężenia oświetlenia:

G*2

W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.

* Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.

Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy indeksu oślepiania D.6

DIALux

Strona 13

Biedrusko ul. Jesionowa

2020-04-21

DIALux

ul. Koźlakowa - redukcja do 70%: Alternatywa 11 / Wyniki planowania

Rozmieszczenie: BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11 0.3 kWh/m² rok
(98.8 kWh/rok)

Budowa dróg, kanalizacji deszczowej, kanału technologicznego oraz uzupełnienia oświetlenia na osiedlu Jesionowym w m. Biedrusko

Biedrusko ul. Jesionowa

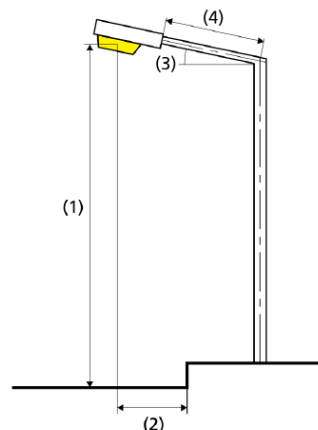
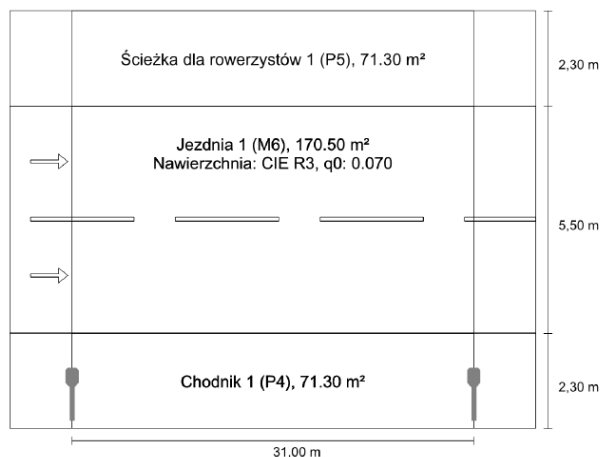
2020-04-21

ul. Trufłowa - redukcja do 70%: Alternatywa 12 / Wyniki planowania

DIALux

ul. Trufłowa - redukcja do 70% do EN 13201:2015

Philips BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11



Wyniki dla pól oceny
Współczynnik konserwacji: 0.85

Ścieżka dla rowerzystów 1 (P5)

Em [lx] ≥ 3.00 ≤ 4.50	Emin [lx] ≥ 0.60
✓ 4.14	✓ 3.21

Jezdnia 1 (M6)

Lm [cd/m²] ≥ 0.30	Uo ≥ 0.35	UI ≥ 0.40	TI [%] ≤ 20	EIR
✓ 0.40	✓ 0.58	✓ 0.80	✓ 9	* 0.68

Chodnik 1 (P4)

Em [lx] ≥ 5.00 ≤ 7.50	Emin [lx] ≥ 1.00
✓ 6.14	✓ 2.31

* instruktywnie, poza oceną

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

Wskaźnik gęstości mocy (Dp)	0.014 W/lxm²
Gęstość zużycia energii	
Rozmieszczenie: BGP281 T25 1 xLED54-4S/740 DM11 (98.8 kWh/rok)	0.3 kWh/m² rok

Lampa:	zdefiniowany przez użytkownika
Strumień świetlny (oprawa):	3348.28 lm
Strumień świetlny (lampa):	3780.00 lm
Godziny pracy	
4000 h:	100.0 %, 24.7 W
W/km:	790.4
Rozmieszczenie:	z jednej strony na dole
Odstęp słupa:	31.000 m
Nachylenie wysięgnika (3):	0.0°
Długość wysięgnika (4):	1.000 m
Wysokość punktu świetlnego (1):	8.000 m
Nawis punktu świetlnego (2):	-1.100 m

ULR:	-1.00
ULOR:	0.00
Wartości maksymalne mocy oświetleniowej	
przy 70° i powyżej:	621 cd/klm *
przy 80° i powyżej:	108 cd/klm *
przy 90° i powyżej:	0.00 cd/klm *
Klasa natężenia oświetlenia:	G*2

W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.

* Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.

Rozmieszczenie spełnia wymagania klasy indeksu oślepienia D.6

DIALux

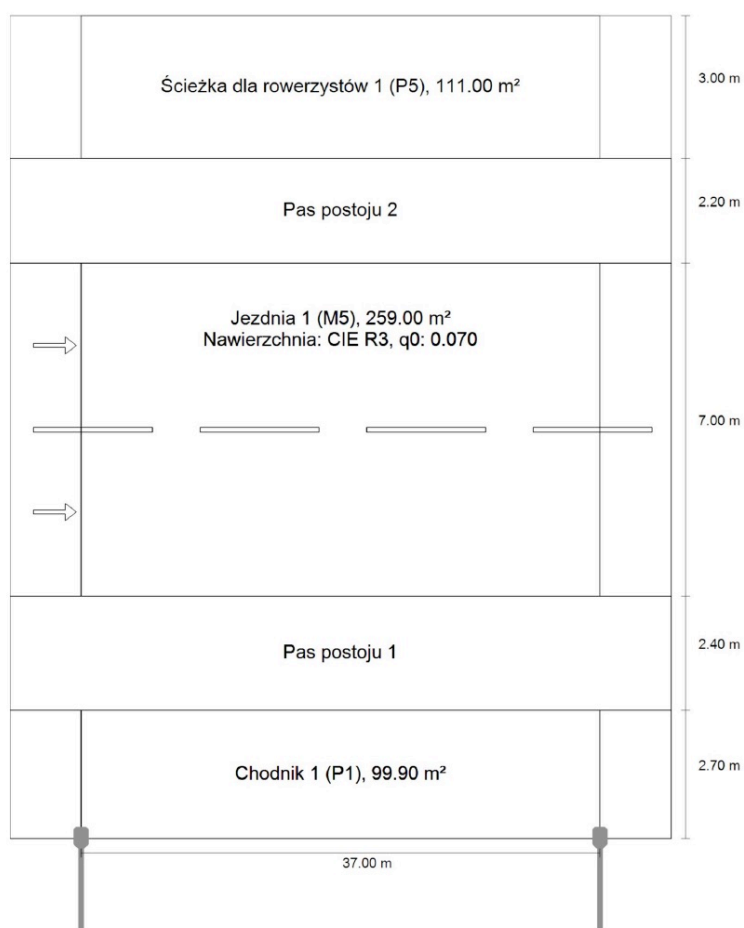
Strona 15

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.A · Alternatywa 1

Podsumowanie (do EN 13201:2015)



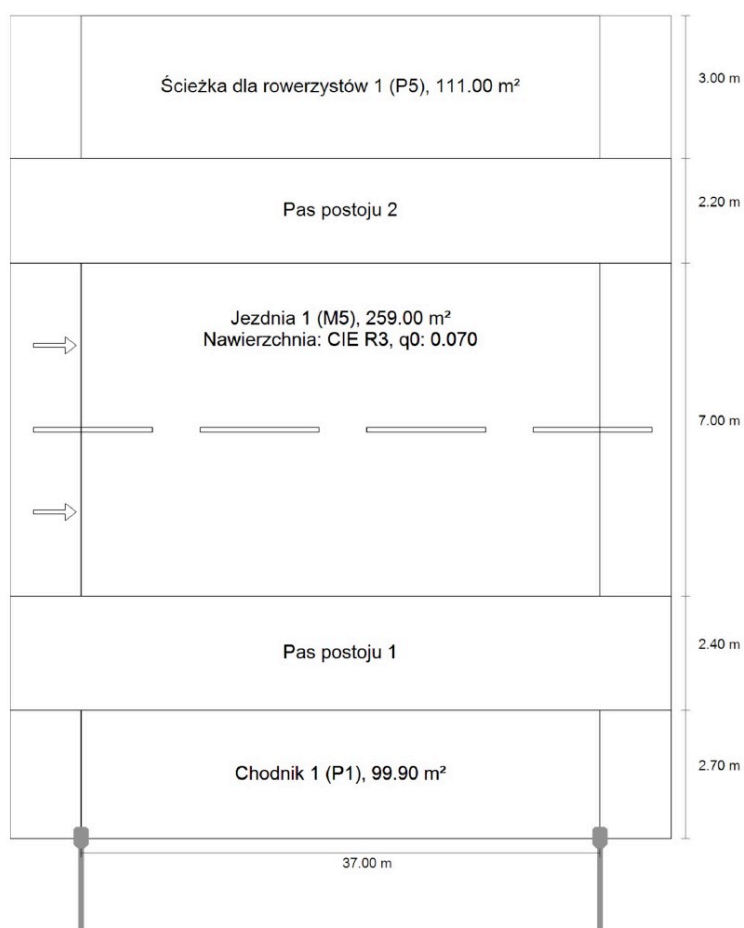
1

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.A · Alternatywa 1

Podsumowanie (do EN 13201:2015)



1

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.A · Alternatywa 1

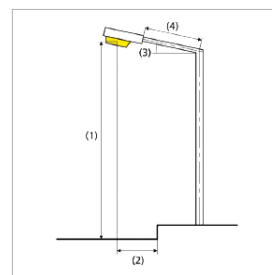
Podsumowanie (do EN 13201:2015)



Producent	PHILIPS	P	97.0 W
Numer artykułu		Φ_{Lampa}	16000 lm
Nazwa artykułu	BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10	Φ_{Oprawa}	13900 lm
Wyposażenie	1x LED160-4S/740	η	86.88 %

BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)

Odstęp słupa	37.000 m
(1) Wysokość punktu świetlnego	8.200 m
(2) Nawis punktu świetlnego	-5.110 m
(3) Nachylenie wysięgnika	5.0°
(4) Długość wysięgnika	2.000 m
Godziny pracy w ciągu roku	4000 h: 100.0 %, 97.0 W
Zużycie	2619.0 W/km
ULR / ULOR	0.00 / 0.00
Maks. natężenia światła W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.	≥ 70°: 540 cd/klm ≥ 80°: 138 cd/klm ≥ 90°: 3.08 cd/klm
Klasa natężenia oświetlenia Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.	G*2
Klasa wskaźnika ośnienia	D.1



Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.A · Alternatywa 1

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

Wyniki dla pól oceny

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Ścieżka dla rowerzystów 1 (P5)	E_m	4.93 lx	[3.00 - 4.50] lx	✗
	E_{min}	3.12 lx	≥ 0.60 lx	✓
Jezdnia 1 (M5)	L_m	0.68 cd/m ²	≥ 0.50 cd/m ²	✓
	U_o	0.66	≥ 0.35	✓
	U_l	0.75	≥ 0.40	✓
	TI	12 %	≤ 15 %	✓
	R_{ef}	0.63	≥ 0.30	✓
Chodnik 1 (P1)	E_m	18.23 lx	[15.00 - 22.50] lx	✓
	E_{min}	6.12 lx	≥ 3.00 lx	✓

Obliczono współczynnik konserwacji 0.85 dla instalacji.

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

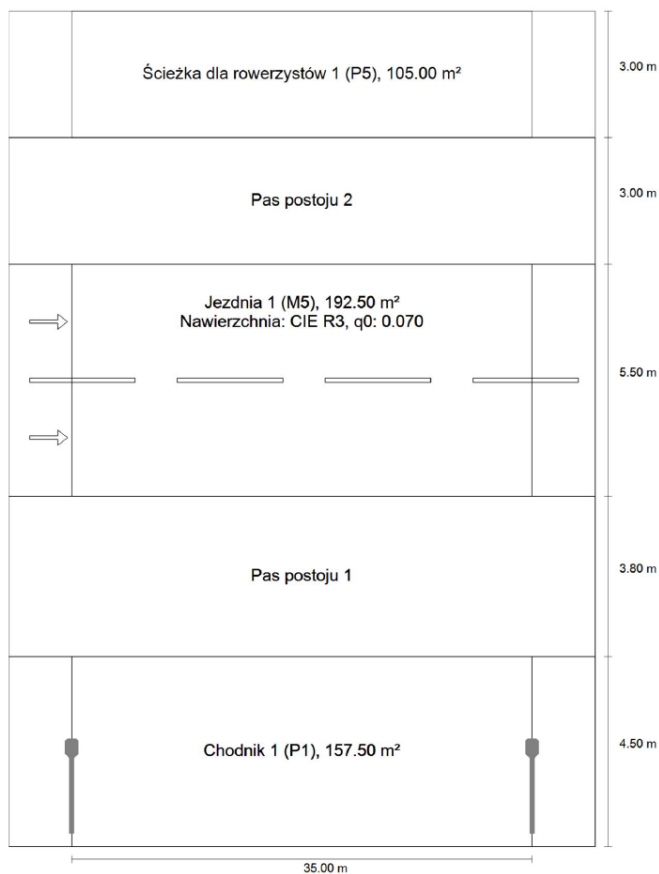
	Rozmiar	Obliczono	Zużycie
Biedrusko ul. Jesionowa cz.A	D_p	0.016 W/lx*m ²	-
BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)	D_e	0.8 kWh/m ² rok	388.0 kWh/rok

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.B · Alternatywa 2

Podsumowanie (do EN 13201:2015)



4

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.B · Alternatywa 2

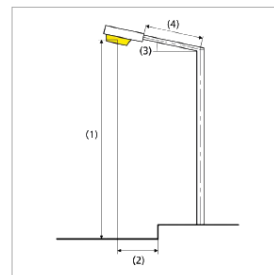
Podsumowanie (do EN 13201:2015)



Producent	PHILIPS	P	97.0 W
Numer artykułu		Φ_{Lampa}	16000 lm
Nazwa artykułu	BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10	Φ_{Oprawa}	13900 lm
		η	86.88 %
Wypożyczenie	1x LED160-4S/740		

BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)

Odstęp słupa	35.000 m
(1) Wysokość punktu świetlnego	8.200 m
(2) Nawis punktu świetlnego	-6.000 m
(3) Nachylenie wysięgnika	5.0°
(4) Długość wysięgnika	2.000 m
Godziny pracy w ciągu roku	4000 h: 100.0 %, 97.0 W
Zużycie	2813.0 W/km
ULR / ULOR	0.00 / 0.00
Maks. natężenia światła	$\geq 70^\circ$: 540 cd/klm
W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.	$\geq 80^\circ$: 138 cd/klm $\geq 90^\circ$: 3.08 cd/klm
Klasa natężenia oświetlenia	G*2
Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.	
Klasa wskaźnika oślnienia	D.1



5

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.B · Alternatywa 2

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

Wyniki dla pól oceny

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Ścieżka dla rowerzystów 1 (P5)	E _m	4.96 lx	[3.00 - 4.50] lx	✗
	E _{min}	3.07 lx	≥ 0.60 lx	✓
Jezdnia 1 (M5)	L _m	0.70 cd/m ²	≥ 0.50 cd/m ²	✓
	U _o	0.69	≥ 0.35	✓
	U _l	0.73	≥ 0.40	✓
	TI	11 %	≤ 15 %	✓
	R _{El}	0.73	≥ 0.30	✓
Chodnik 1 (P1)	E _m	17.04 lx	[15.00 - 22.50] lx	✓
	E _{min}	5.62 lx	≥ 3.00 lx	✓

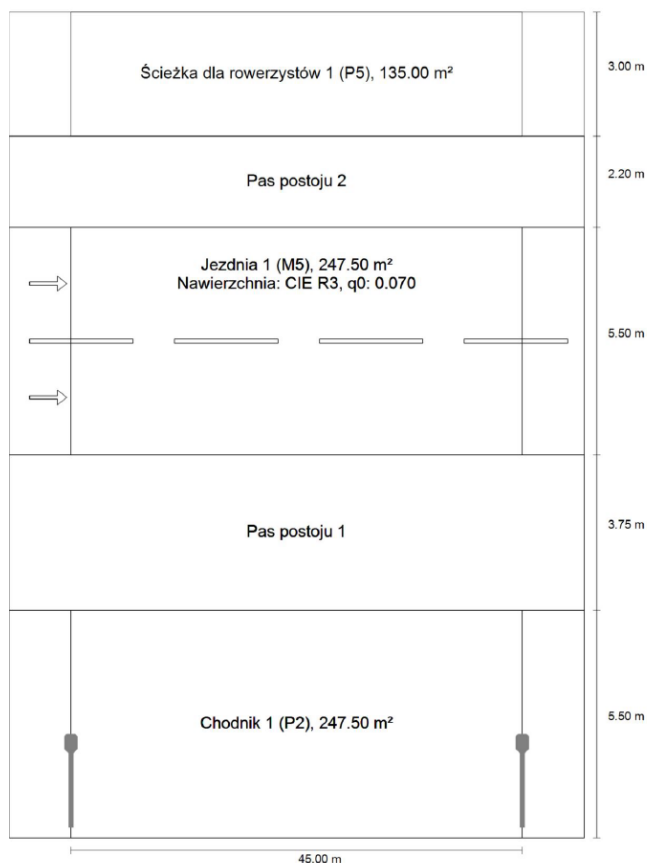
Obliczono współczynnik konserwacji 0.85 dla instalacji.

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

	Rozmiar	Obliczono	Zużycie
Biedrusko ul. Jesionowa cz.B	D _p	0.016 W/lx*m ²	-
BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)	D _e	0.9 kWh/m ² rok	388.0 kWh/rok

Biedrusko ul. Jesionowa cz.C · Alternatywa 3

Podsumowanie (do EN 13201:2015)



Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.C · Alternatywa 3

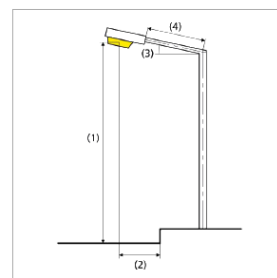
Podsumowanie (do EN 13201:2015)



Producent	PHILIPS	P	97.0 W
Numer artykułu		Φ_{Lampa}	16000 lm
Nazwa artykułu	BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10	Φ_{Oprawa}	13900 lm
Wyposażenie	1x LED160-4S/740	η	86.88 %

BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)

Odstęp słupa	45.000 m
(1) Wysokość punktu świetlnego	8.200 m
(2) Nawis punktu świetlnego	-7.000 m
(3) Nachylenie wysięgnika	5.0°
(4) Długość wysięgnika	2.000 m
Godziny pracy w ciągu roku	4000 h: 100.0 %, 97.0 W
Zużycie	2134.0 W/km
ULR / ULOR	0.00 / 0.00
Maks. natężenia światła W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.	$\geq 70^\circ$: 540 cd/klm $\geq 80^\circ$: 138 cd/klm $\geq 90^\circ$: 3.08 cd/klm
Klasa natężenia oświetlenia Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.	G*2
Klasa wskaźnika oślnienia	D.1



Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.C · Alternatywa 3

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

Wyniki dla pól oceny

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Ścieżka dla rowerzystów 1 (P5)	E_m	3.67 lx	[3.00 - 4.50] lx	✓
	E_{min}	2.31 lx	≥ 0.60 lx	✓
Jezdnia 1 (M5)	L_m	0.50 cd/m ²	≥ 0.50 cd/m ²	✓
	U_o	0.64	≥ 0.35	✓
	U_l	0.60	≥ 0.40	✓
	TI	13 %	≤ 15 %	✓
	R_{ef}	0.68	≥ 0.30	✓
Chodnik 1 (P2)	E_m	13.78 lx	[10.00 - 15.00] lx	✓
	E_{min}	2.22 lx	≥ 2.00 lx	✓

Obliczono współczynnik konserwacji 0.85 dla instalacji.

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

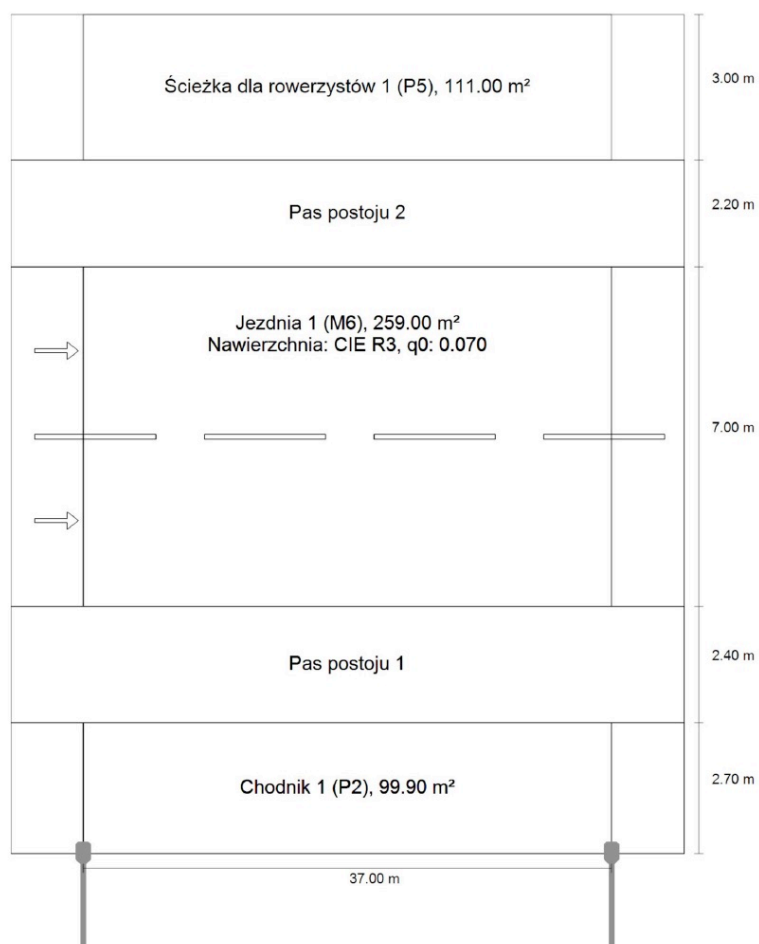
	Rozmiar	Obliczono	Zużycie
Biedrusko ul. Jesionowa cz.C	D_p	0.015 W/lx*m ²	-
BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)	D_e	0.6 kWh/m ² rok	388.0 kWh/rok

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.A - redukcja o 30% · Alternatywa 4

Podsumowanie (do EN 13201:2015)



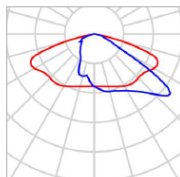
10

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.A - redukcja o 30% · Alternatywa 4

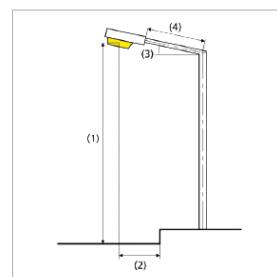
Podsumowanie (do EN 13201:2015)



Producent	PHILIPS	P	68.5 W
Numer artykułu		Φ_{Lampa}	11200 lm
Nazwa artykułu	BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10	Φ_{Oprawa}	9730 lm
Wypożyczenie	zdefiniowany przez użytkownika	η	86.88 %

BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)

Odstęp słupa	37.000 m
(1) Wysokość punktu świetlnego	8.200 m
(2) Nawis punktu świetlnego	-5.110 m
(3) Nachylenie wysięgnika	5.0°
(4) Długość wysięgnika	2.000 m
Godziny pracy w ciągu roku	4000 h: 100.0 %, 68.5 W
Zużycie	1849.5 W/km
ULR / ULOR	0.00 / 0.00
Maks. natężenia światła	$\geq 70^\circ$: 540 cd/klm
W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.	$\geq 80^\circ$: 138 cd/klm $\geq 90^\circ$: 3.08 cd/klm
Klasa natężenia oświetlenia	G*2
Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.	
Klasa wskaźnika ośnienia	D.2



11

Biedrusko ul. Jesionowa cz.A - redukcja o 30% · Alternatywa 4

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

Wyniki dla pól oceny

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Ścieżka dla rowerzystów 1 (P5)	E_m	3.45 lx	[3.00 - 4.50] lx	✓
	E_{min}	2.18 lx	≥ 0.60 lx	✓
Jezdnia 1 (M6)	L_m	0.47 cd/m ²	≥ 0.30 cd/m ²	✓
	U_o	0.66	≥ 0.35	✓
	U_l	0.75	≥ 0.40	✓
	TI	11 %	≤ 20 %	✓
	R_{EI}	0.63	≥ 0.30	✓
Chodnik 1 (P2)	E_m	12.76 lx	[10.00 - 15.00] lx	✓
	E_{min}	4.28 lx	≥ 2.00 lx	✓

Obliczono współczynnik konserwacji 0.85 dla instalacji.

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

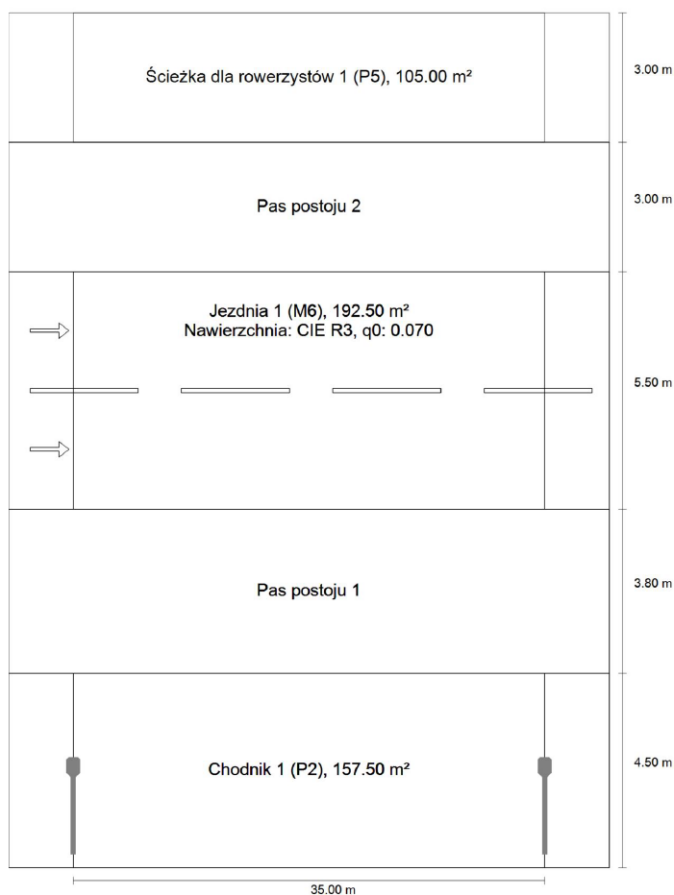
	Rozmiar	Obliczono	Zużycie
Biedrusko ul. Jesionowa cz.A - redukcja o 30%	D_p	0.016 W/lx*m ²	-
BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)	D_e	0.6 kWh/m ² rok	274.0 kWh/rok

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.B - redukcja o 30% · Alternatywa 5

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

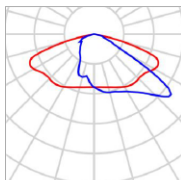


Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.B - redukcja o 30% · Alternatywa 5

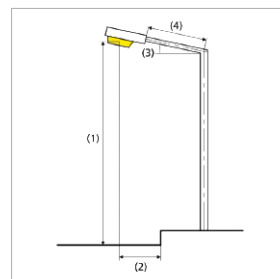
Podsumowanie (do EN 13201:2015)



Producent	PHILIPS	P	68.5 W
Numer artykułu		Φ_{Lampa}	11200 lm
Nazwa artykułu	BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10	Φ_{Oprawa}	9730 lm
Wypożyczenie	zdefiniowany przez użytkownika	η	86.88 %

BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)

Odstęp słupa	35.000 m
(1) Wysokość punktu świetlnego	8.200 m
(2) Nawis punktu świetlnego	-6.000 m
(3) Nachylenie wysięgnika	5.0°
(4) Długość wysięgnika	2.000 m
Godziny pracy w ciągu roku	4000 h: 100.0 %, 68.5 W
Zużycie	1986.5 W/km
ULR / ULOR	0.00 / 0.00
Maks. natężenia światła W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.	≥ 70°: 540 cd/klm ≥ 80°: 138 cd/klm ≥ 90°: 3.08 cd/klm
Klasa natężenia oświetlenia Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.	G*2
Klasa wskaźnika ośnienia	D.2



14

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.B - redukcja o 30% · Alternatywa 5

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

Wyniki dla pól oceny

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Ścieżka dla rowerzystów 1 (P5)	E_m	3.47 lx	[3.00 - 4.50] lx	✓
	E_{min}	2.15 lx	≥ 0.60 lx	✓
Jezdnia 1 (M6)	L_m	0.49 cd/m ²	≥ 0.30 cd/m ²	✓
	U_o	0.69	≥ 0.35	✓
	U_l	0.73	≥ 0.40	✓
	TI	10 %	≤ 20 %	✓
	R_{EI}	0.73	≥ 0.30	✓
Chodnik 1 (P2)	E_m	11.93 lx	[10.00 - 15.00] lx	✓
	E_{min}	3.94 lx	≥ 2.00 lx	✓

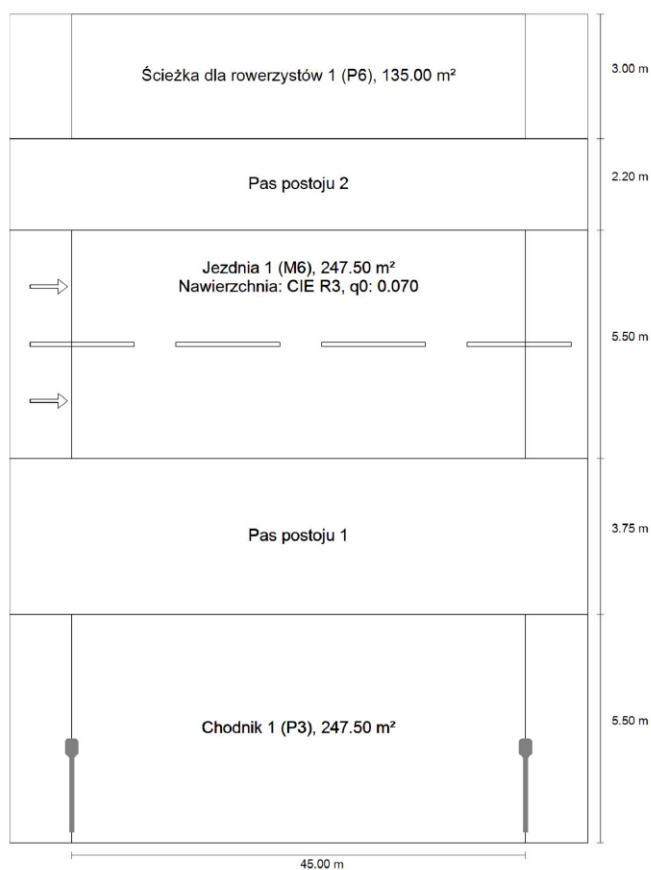
Obliczono współczynnik konserwacji 0.85 dla instalacji.

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

	Rozmiar	Obliczono	Zużycie
Biedrusko ul. Jesionowa cz.B - redukcja o 30%	D_p	0.016 W/lx*m ²	-
BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)	D_e	0.6 kWh/m ² rok	274.0 kWh/rok

Biedrusko ul. Jesionowa cz.C - redukcja o 30% · Alternatywa 6

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

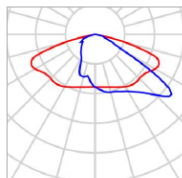


Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.C - redukcja o 30% · Alternatywa 6

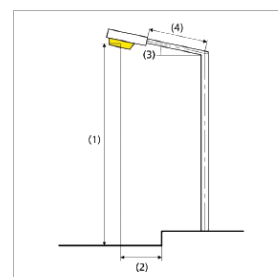
Podsumowanie (do EN 13201:2015)



Producent	PHILIPS	P	68.5 W
Numer artykułu		Φ_{Lampa}	11200 lm
Nazwa artykułu	BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10	Φ_{Oprawa}	9730 lm
Wyposażenie	zdefiniowany przez użytkownika	η	86.88 %

BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)

Odstęp słupa	45.000 m
(1) Wysokość punktu świetlnego	8.200 m
(2) Nawis punktu świetlnego	-7.000 m
(3) Nachylenie wysięgnika	5.0°
(4) Długość wysięgnika	2.000 m
Godziny pracy w ciągu roku	4000 h: 100.0 %, 68.5 W
Zużycie	1507.0 W/km
ULR / ULOR	0.00 / 0.00
Maks. natężenia światła	≥ 70°: 540 cd/klm
W każdym kierunku tworzącym podany kąt z dolną linią pionową przy zainstalowanym i gotowym do użytku oświetleniu.	≥ 80°: 138 cd/klm ≥ 90°: 3.08 cd/klm
Klasa natężenia oświetlenia	G*2
Wartości natężenia światła w [cd/klm] do obliczania klasy natężenia światła odnoszą się do strumienia świetlnego lampy, zgodnie z EN 13201:2015.	
Klasa wskaźnika oślnienia	D.2



17

Biedrusko ul. Jesionowa

DIALux

Biedrusko ul. Jesionowa cz.C - redukcja o 30% · Alternatywa 6

Podsumowanie (do EN 13201:2015)

Wyniki dla pól oceny

	Rozmiar	Obliczono	Zad.	Kontrola
Ścieżka dla rowerzystów 1 (P6)	E_m	2.57 lx	[2.00 - 3.00] lx	✓
	E_{min}	1.61 lx	≥ 0.40 lx	✓
Jezdnia 1 (M6)	L_m	0.35 cd/m ²	≥ 0.30 cd/m ²	✓
	U_o	0.64	≥ 0.35	✓
	U_l	0.60	≥ 0.40	✓
	TI	12 %	≤ 20 %	✓
	R_{EI}	0.68	≥ 0.30	✓
Chodnik 1 (P3)	E_m	9.64 lx	[7.50 - 11.25] lx	✓
	E_{min}	1.55 lx	≥ 1.50 lx	✓

Obliczono współczynnik konserwacji 0.85 dla instalacji.

Wyniki dla wskaźników wydajności energetycznej

	Rozmiar	Obliczono	Zużycie
Biedrusko ul. Jesionowa cz.C - redukcja o 30%	D_p	0.015 W/lx*m ²	-
BGP283 T25 1 xLED160-4S/740 DW10 (z jednej strony na dole)	D_e	0.4 kWh/m ² rok	274.0 kWh/rok

V. OBLICZENIA TECHNICZNE

1. Bilans mocy

Istniejąca szafka oświetleniowa:

Oprawy oświetleniowe - istniejący obwód nr 1 przed rozbudową: $12 \times 67W + 25 \times 31,5W = 1591,5W$

Oprawy oświetleniowe - istniejący obwód nr 1 po rozbudowie: $6 \times 67W + 25 \times 31,5W + 6 \times 97W = 1771,5W$

Oprawy oświetleniowe – projektowany obwód nr 2 : $34 \times 34,5W + 4 \times 14,4W = 1230,6W$

SUMA PO ROZBUDOWIE: $1771,5W + 1230,6W = 3002,1W$

2. Prąd obliczeniowy

Prąd obliczeniowy szafki oświetleniowej – po rozbudowie:

$$I_B = \frac{P}{\sqrt{3} \cdot U_{nf} \cdot \cos \varphi} = \frac{3002,1}{\sqrt{3} \cdot 400 \cdot 0,93} = 4,66 A$$

Prąd obliczeniowy istniejącego obwodu nr 1 po rozbudowie:

$$I_{Bi} = \frac{P}{\sqrt{3} \cdot U_{nf} \cdot \cos \varphi} = \frac{1771,5}{\sqrt{3} \cdot 400 \cdot 0,93} = 2,75 A$$

Prąd obliczeniowy projektowanego obwodu nr 2:

$$I_{Bp} = \frac{P}{\sqrt{3} \cdot U_{nf} \cdot \cos \varphi} = \frac{1230,6}{\sqrt{3} \cdot 400 \cdot 0,93} = 1,91 A$$

3. Dobór zabezpieczeń

- Zabezpieczenie przedlicznikowe w SOU – ogranicznik mocy 3x16A,
- Zabezpieczenie obwodu nr 2 szafki oświetlenia drogowego – wyłącznik nadmiarowo prądowy C6A (uwzględniając zabezpieczenie oprawy na tabliczce bezpiecznikowej w słupie o wartości 2A),

Istniejące zabezpieczenie przelicznikowe typu ogranicznik mocy 3x16A odpowiada mocy przyłączeniowej 3- fazowej o wartości 10kW.

Moc przyłączeniowa po rozbudowie oświetlenia pozostaje bez zmian.

4. Dobór kabli zasilających

Zaprojektowano linie kablowe dla sposobu ułożenia kabla „D2” zgodnie z tablicą B52.4 normy PN-IEC 60364-5-52:2011.

- Zasilanie obwodu nr 2 – YAKY 4x35 o obciążalności prądowej długotrwałej $I_z=83A$

Po uwzględnieniu rezystywności gruntu właściwej dla warunków krajowych

$$I_z = 1,5 \cdot 83 = 124,5 A$$

Zaprojektowano linie kablowe dla sposobu ułożenia kabla „B2” zgodnie z tablicą B52.2 normy PN-IEC 60364-5-52:2011.

- Przewód zasilający pojedynczą oprawę - YDYżo 5x2,5mm² o obciążalności prądowej długotrwałej $I_z=23A$

Na podstawie normy PN-HD 60364-5-52:2011, przy sposobie ułożenia „B2” oraz uwzględnieniu maksymalnej temperatury występującej wewnątrz słupa w okresie letnim ($\tau_{rz} = 40^{\circ}C$) warunki spełnia przewód YDYżo 5x1,5mm²:

$$I_z \geq \frac{k_2 \cdot I_n}{1,45} = \frac{1,9 \cdot 2}{1,45} = 2,62 A$$

$$I_{z40} = I_{z30} \cdot \sqrt{\frac{\tau_{dd} - \tau_{rz}}{\tau_{dd} - 30}} = 14 \cdot \sqrt{\frac{70 - 40}{70 - 30}} = 12,12 A > 2,62 A$$

Ze względów eksploatacyjnych przyjęto przewód YDYżo 5x2,5mm²

5. Sprawdzenie poprawności doboru kabli i zabezpieczeń

I_B – prąd obliczeniowy

I_N – prąd znamionowy zabezpieczenia

I_z – obciążalność prądowa

Warunek 1: $I_B < I_N < I_z$

Warunek 2: $I_z < 1,45 I_z$

- Zasilanie obwodu nr 2 – YAKY 4x25

1,91A < 6A < 124,5A - Warunek 1 jest spełniony

8,7A < 180,5A - Warunek 2 jest spełniony

- Przewód zasilający pojedynczą oprawę – YDYżo 5x2,5mm²

0,14A < 2A < 23A - Warunek 1 jest spełniony

3,8A < 33,4A - Warunek 2 jest spełniony

6. Sprawdzenie spadku napięcia

(3-fazowy)

$$\Delta U_{\%} = \frac{100 \cdot P \cdot l}{\gamma \cdot S \cdot U_n^2}$$

(1-fazowy)

$$\Delta U_{\%} = \frac{2 \cdot 100 \cdot P \cdot l}{\gamma \cdot S \cdot U_{nf}^2}$$

- Zasilanie szafki oświetleniowej – YAKY 4x25 (3,0m)

$\Delta U_{\%WLZ} = 0,02\%$ -Spadek napięcia ma wartość mniejszą od dopuszczalnej

- Zasilanie obwodu oświetlenia nr 2 (oprawa nr 2/13) – YAKY 4x35

Momenty obciążenia faz:

$$M_u = \frac{200}{\gamma \cdot S \cdot U_{nf}^2} \cdot \sum P_i \cdot l_i$$

$M_{UL1} = 0,26\%$

$M_{UL2} = 0,29\%$

$M_{UL3} = 0,25\%$

Spadki napięcia:

$$\Delta_{UfL1} = 2 \cdot M_{UL1} - 0,5 \cdot (M_{UL2} + M_{UL3}) = 0,25\%$$

$$\Delta U_{\%SUMA} = 0,27\%$$

- Spadek napięcia ma wartość mniejszą od dopuszczalnej

$$\Delta_{UfL2} = 2 \cdot M_{UL2} - 0,5 \cdot (M_{UL1} + M_{UL3}) = 0,33\%$$

$$\Delta U_{\%SUMA} = 0,35\%$$

- Spadek napięcia ma wartość mniejszą od dopuszczalnej

$$\Delta_{UfL3} = 2 \cdot M_{UL3} - 0,5 \cdot (M_{UL1} + M_{UL2}) = 0,23\%$$

$$\Delta U_{\%SUMA} = 0,25\%$$

- Spadek napięcia ma wartość mniejszą od dopuszczalnej

7. Impedancja pętli zwarcia

Zestawienie elementów		I	R	X	Z
		[m]	[Ω]	[Ω]	[Ω]
Transformator Tr 06-1547, 400kVA 15/0,4kV	-	-	0,0053	0,0172	
Linia kablowa Tr 06-1547– SKV-1/6	YAKY 4x240	130	0,0338	0,0205	
Linia kablowa SKV-1/– SOU	YAKY 4x25	3	0,0074	0,0005	
Linia kablowa SOU – słup oświetleniowy nr 2/13	YAKY 4x35	795	1,403	0,138	
Linia kablowa słup oświetleniowy nr 2/13– oprawa oświetleniowa	YDY 5x2,5	8	0,118	0,0017	
	razem /Ω/		1,5675	0,1779	1,577

8. Sprawdzenie dobranego kabla z warunku samoczynnego wyłączenia

Prąd zwarcia 1-fazowego przy zwarcu w słupie oświetleniowym wynosi:

$$I_{k1} = \frac{0,8 \cdot U_0}{Z_{k1}} = \frac{0,8 \cdot 230}{1,577} = 116,67 A$$

Prąd I_a powodujący zadziałanie zabezpieczenia C6A w czasie <0,4s wynosi

$$I_a = 10 \cdot I_n = 10 \cdot 6 = 60 A$$

$$I_{k1} > I_a$$

Ochrona przeciwporażeniowa przy uszkodzeniu jest spełniona.

I_{k1} – prąd zwarcia jednofazowego, w [A]

U_0 – wartość skuteczna napięcia znamionowego względem ziemi, w [V]

I_a – wymagany prąd wyłączenia urządzenia zabezpieczającego, w [A]

Z_{k1} – impedancja obwodu zwarcioviego, w [Ω]

VI. TABELA

TABELA 1. Zestawienie materiałów

Lp.	Opis	Jedn.	Ilość
1	Doposażenie szafki oświetleniowej SOU - wyłącznik nadmiarowoprądowy C6A	kpl	1
2	Doposażenie szafki oświetleniowej SOU – złączka Wago 35mm kolor brązowy	kpl	1
3	Doposażenie szafki oświetleniowej SOU – złączka Wago 35mm kolor czarny	kpl	1
4	Doposażenie szafki oświetleniowej SOU – złączka Wago 35mm kolor szary	kpl	1
5	Doposażenie szafki oświetleniowej SOU – złączka Wago 35mm kolor żółto-zielony	kpl	1
6	Doposażenie szafki oświetleniowej SOU – przewód LgY 2,5mm ² kolor czarny	m	5
7	Doposażenie szafki oświetleniowej SOU – przewód LgY 2,5mm ² kolor żółto-zielony	m	5
8	Oprawa oświetleniowa LED, przyjęto do obliczeń: Philips Lighting BGP281 T25 1xLED54-4S/740 DM11 o mocy 34,5W i strumieniu 4783,26 lm.	szt.	34
9	Oprawa oświetleniowa LED, przyjęto do obliczeń: Philips Lighting BDP260 1xLED22-4S/740 DM50 o mocy 14,5W i strumieniu 15638 lm	szt.	4
10	Oprawa oświetleniowa LED, przyjęto do obliczeń: Philips Lighting BDP283 T25 1xLED160-4S/740 DW10 o mocy 97W i strumieniu 13900lm	szt.	6
11	Słup oświetleniowy stalowy (wysokość mocowania punktu świetlnego h=8m) na fundamencie prefabrykowanym	kpl	34
12	Słup oświetleniowy stalowy (wysokość mocowania punktu świetlnego h=4m) na fundamencie prefabrykowanym	kpl	4
13	Wysięgnik jednoramienny dł. 1m	szt.	34
14	Wysięgnik jednoramienny dł. 2m	szt.	6
15	Bednarka stalowa ocynkowana Fe/Zn 30x4	mb	1460
16	Uziom pionowy ocynkowany dł. 3m	kpl	7
17	Kabel YAKY 4x35	mb	1673,5
18	Kabel YDY 5x2,5	mb	288
19	Rura RHDPEØ110/6,3	mb	604
20	Folia koloru niebieskiego	mb	1460
21	Piasek	m3	117

TABELA 2. Zestawienie elementów demontowanych

Lp.	Opis	Jedn.	Ilość
1	Oprawa oświetleniowa LED o mocy 67W	kpl	6

VII. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys.1.1 Plan sytuacyjny	skala 1:500
Rys.1.2 Plan sytuacyjny	skala 1:500
Rys.2 Schemat zasilania	
Rys.3 Schemat szafki oświetleniowej	
Rys.4 Widok szafki oświetleniowej	